

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de LICENCIADO EN GESTIÓN
PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

**TEMA:
EXPERIENCIA DE LA JUSTICIA INDÍGENA DE ZUMBAHUA: CASO LA
COCHA DEL CANTÓN PUJILÍ**

**AUTOR:
JORGE CANDELEJO PILALUMBO**

**TUTOR:
PABLO ORTIZ TIRADO**

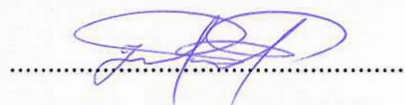
Quito, febrero del 2020

Quito, febrero, 17

Cesión de derechos de autor

Yo, JORGE CANDELEJO PILALUMBO, con documento de identificación N° 0502773732, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: EXPERIENCIA DE LA JUSTICIA INDÍGENA DE ZUMBAHUA: CASO LA COCHA DEL CANTÓN PUJILI., mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Gestión para el Desarrollo Local Sostenible, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



JORGE CANDELEJO PILALUMBO

Cédula de Identidad: 0502773732

Declaratoria de coautoría del docente tutor/a

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación EXPERIENCIA DE LA JUSTICIA INDÍGENA DE ZUMBAHUA: CASO LA COCHA DEL CANTÓN PUJILÍ, realizado por JORGE CANDELEJO PILALUMBO, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, febrero de 2020.



PABLO ORTIZ TIRADO

Cédula de identidad: 170832836-2

Dedicatoria

Mil agradecimientos mis familias, sobre todo a mis queridos padres Jorge Candelejo y mi madre, en paz descansen, María Rosa Pilalumbo quienes me guiaron en camino ejemplarizado en mi vida, de misma manera a mi esposa y mis hijos Kevin, Tupak y Alan gracias a ellos logre cumplir mi objetivo, por ser el pilar fundamental de mi fortaleza y perseverancia por querer seguir adelante en mis estudios que me permitirá servir a mi pueblo con mi sabiduría adquirido y en la vida ya que con grandes sacrificios y juntos llegaremos a obtener las dignidades en bien de todo/as.

Resumen

La presente sistematización tiene por objetivo de identificar los valores y mecanismos que tiene la justicia indígena y la manera cómo contribuye a buscar la solución y resolución en distintos tipos de conflictos. El caso de que se presenta, vivido en la comunidad La Cocha, Parroquia Zumbahua, Cantón Pujilí, provincia Cotopaxi, posibilita encontrar puntos comunes con procesos afines en otras zonas indígenas andinas. La comprensión de estos procesos aporta al desarrollo local en tanto resalta aspectos clave como la participación de las mujeres, jóvenes y líderes en la toma de decisiones, a la vez que de manera conjunta buscan ejercer sus derechos y encontrar alternativas para erradicar malos comportamientos, entendidos desde la ruptura de la armonía social, la convivencia comunitaria, la transgresión de normas consuetudinarias, especialmente entre los jóvenes. Problemas derivados de la migración a los que se asocia delitos como el robo, los abigeatos y distintos tipos de agresiones. La intervención de las autoridades de justicia comunitaria revela el ejercicio del autogobierno, lo cual sustenta propuestas de desarrollo local o de “Sumak Kawsay local”, que implica convivencias de la gestión comunitaria a través de la participación de los actores involucrados.

Palabras claves

Participación comunitaria; sistemas jurídicos; derecho consuetudinario; desarrollo local; identidad cultural; derechos colectivos; conflicto social.

Abstract

The objective of this systematization is to identify the values and mechanisms that indigenous justice has and the way in which it helps to find a solution and resolution in different types of conflicts. The case presented, lived in the community of La Cocha, Zumbahua Parish, Canton Pujilí, Cotopaxi province, makes it possible to find common points with related processes in other Andean indigenous areas. Understanding these processes contributes to local development while highlighting key aspects such as the participation of women, youth and leaders in decision-making, while jointly seeking to exercise their rights and find alternatives to eradicate bad behaviors, understood since the breakdown of social harmony, community life, the transgression of customary norms, especially among young people. Problems derived from migration to which crimes such as theft, abuse and various types of attacks are associated. The intervention of community justice authorities reveals the exercise of self-government, which supports proposals for local development or “local Sumak Kawsay”, which implies coexistence of community management through the participation of the actors involved.

Key words

Community participation; legal systems; customary law; local development; cultural identity; collective rights; Social conflict

Índice

1.	Antecedentes	1
2.	Justificación.....	3
3.	Objetivos	5
3.1.	Objetivo general.....	5
3.2.	Objetivos específicos:	5
4.	Marco Conceptual	6
4.1.	Estado nacional, etnocéntrico, monocultural; crisis del proyecto de Estado nación .	6
4.2.	Estado plurinacional	7
4.3.	Derechos humanos.....	9
4.4.	Derechos colectivos	10
4.5.	Derecho al autogobierno/autodeterminación de pueblos indígenas	11
4.6.	Administración de Justicia Indígena y Derecho Consuetudinario.....	12
4.7.	Sistema y ejercicio de la autoridad indígena y roles en torno a mediación comunitaria	12
4.8.	Interlegalidad convivencia y desencuentros entre sistemas de justicia (Ordinario vs. Consuetudinario).....	15
5.	Metodología	18
6.	Reconstrucción de la experiencia	20
6.1.	Contextualización de la comunidad La Cocha	20
6.2.	Ubicación geográfica de la comunidad La Cocha de Parroquia Zumbahua.....	21
6.3.	Datos de población	22
6.4.	Producción agrícola	24
6.5.	Turismo en la parroquia de Zumbahua	24
6.6.	Estructura comunitaria en proceder administración de justicia indígena	25

6.7. Saberes y valores en ejercicio de autogobierno en administración de justicia indígena.....	26
6.8. Rol de autoridades indígenas en la comunidad.....	27
6.9. Hitos relevantes y cronología de acontecimiento caso La Cocha.....	28
6.10. Fiesta, lucha violenta y crimen	28
6.11. Intervención autoridad comunal	29
6.12. Procedimiento aplicado	29
6.13. Choques y desencuentros con el Estado Ecuatoriano.....	32
6.14. Situación actual frente a los acontecimientos, repercusiones que pasó en año 2010	
32	
6.15. Métodos de participación e investigación.....	33
7. Interpretación de la experiencia	35
7.1. Alcance, límites del sistema consuetudinario y derecho propio.....	35
7.2. Choques, desencuentros, desafíos y repercusiones del caso La Cocha	36
7.3. Participación comunitaria y conflictos internos	37
7.4. La importancia de participación en comuna La Cocha	38
7.5. Mediación comunitaria	38
7.6. Plurinacionalidad a través de la administración de justicia indígena	39
7.7. Coordinación y cooperación con autoridades.....	40
7.8. Liderazgo de los dirigentes	40
7.9. Implicación de justicia indígena en la comunidad.....	41
7.10. Perspectiva y sugerencias	42
8. Lecciones aprendidas	44
Referencias bibliográficas	47
Anexos.....	54

Índice de tablas

Tabla 1. Sectores de la comunidad La Cocha que pertenecen a la parroquia de Zumbahua ...	20
Tabla 2. Cuadro de población de la comunidad La Cocha.....	23
Tabla 3. Según resolución y acta N° 24 de 16-23 de mayo del 2010 de la comunidad La Cocha.....	31

Índice de figuras

Figura 1: Espacio donde toman decisiones de la comunidad La Cocha	21
Figura 2: Ubicación geográfica de la comunidad La Cocha de Parroquia Zumbahua.....	21
Figura 3. Población de la comunidad La Cocha.....	24
Figura 4. Estructura orgánica de la comunidad La Cocha	26
Figura 4. Procedimiento aplicado de justicia indígena en la comunidad La Cocha.....	30
Figura 6. Métodos de participación e investigación en justicia indígena de la comunidad La Cocha.....	35

1. Antecedentes

El delito cometido en la comunidad La Cocha llevó a las autoridades comunales a intervenir en el caso de asesinato que se suscitó el 09 de mayo del 2010, en la Parroquia Zumbahua, Cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi. Mientras se realizaba un baile en plaza central, se produjo la muerte de Marco Antonio Olivo Pallo, miembro de la Comunidad Indígena de “La Cocha”, por parte de cinco jóvenes de la comunidad vecina de Guantopolo. Frente al hecho violento, intervinieron las autoridades locales indígenas, dando inicio a un proceso conocido públicamente como el “caso La Cocha”.

En estricto sentido se trató de un proceso de administración de justicia indígena, lo que implicó la aplicación de procedimientos legítimamente reconocidos por la comunidad. El caso permite entender el ejercicio de la autoridad ancestral dentro de una jurisdicción reconocidos como indígena, dentro de un territorio donde las comunidades viven y desarrollan su vida social, cultural, económica y política.

Igualmente el caso aproxima a la práctica de administración de justicia indígena, la misma que incluye un proceso que se inicia cuando la Asamblea General de la Comunidad aboca conocimiento de los hechos, para proceder a intervenir y encontrar una salida al conflicto y/o a la transgresión de las normas y convivencia a lo interno de la comunidad. El sentido de la justicia indígena y su accionar gira en torno a la reinserción de los transgresores a la comunidad y a la familia. En el mundo indígena andino, la recuperación de la armonía espiritual del culpable es prioritaria. En ese marco el sistema se aleja y se opone al concepto occidental presente en el derecho penal y en su concepto de rehabilitación social, basado en un ejercicio de penalización, de vigilancia y castigo tal como se experimenta en el sistema carcelario formal.

La justicia indígena considera desde una perspectiva cultural propia que el acusado ha sido afectado por malos espíritus, y para lograr que éstos se alejen, aplica un ritual de sanación que incluye al agua (purificación); los azotes (escarmiento); la ortiga (restablecimiento de energías); y el humo (armonía) y además impone trabajos comunitarios que sirve a la comunidad, en casos como: contravención intrafamiliar; lesiones; robo; abigeatos; problemas de linderos; disputas entre comuneros, entre otros.

El caso analizado en esta sistematización muestra la manera cómo están vigentes las normas y prácticas consuetudinarias de administración de justicia en el pueblo Kichwa Panzaleo de la provincia de Cotopaxi, como representativo de las prácticas consuetudinarias vividas por buena parte de los pueblos Kichwa andinos del centro-norte del Ecuador.

La sistematización también permite entender la dimensión del campo del derecho indígena como parte de la realidad diversa del país y de la importancia del reconocimiento de los derechos colectivos y del Estado como plurinacional e intercultural.

Igualmente la administración de justicia indígena forma parte de la vigencia de otro derecho mayor como el de autogobierno y autodeterminación de pueblos indígenas, reconocidos en el ámbito del derecho internacional indígena, a través de los Convenios suscritos y que se encuentran vigentes en Ecuador, y cuyos principios fueron incorporados en el marco jurídico a partir de la Constituyente del 2008.

2. Justificación

En referencia a la importancia de documentar estas experiencias para asegurar que la información obtenida en el proceso de juzgamiento se conserve para el análisis, y sobre todo sea un insumo que se pueda compartir con otras comunidades similares, devolver esta sistematización a los actores principales de la comunidad de La Cocha para aportar en su memoria y aprendizajes.

La sistematización de la experiencia del caso La Cocha, permitirá aportar a la comunidad, un registro de las actividades realizadas y en un futuro próximo facilitará la reflexión y análisis de sus propias prácticas, normas e instituciones.

Aquello incluye aspectos centrales de la experiencia. En el caso de la administración de justicia indígena se puede enfatizar algunos aspectos: la memoria colectiva en torno a las normas vigentes; la fortaleza institucional y la legitimidad de las autoridades ancestrales; la eficacia del sistema consuetudinario para sancionar y velar por el cumplimiento de las normas vigentes; la relación conflictiva y los desencuentros con el Estado y en particular, con el sistema ordinario de justicia.

Sobre este tópico es importante precisar que en Ecuador aún no existen adecuados mecanismos de coordinación entre los sistemas de administración de justicia vigentes (ordinario y consuetudinario). Aquello deriva en el poco conocimiento que operadores de justicia, abogados, jueces y la población en general tiene sobre el sistema consuetudinario.

A pesar de lo afirmado prevalece la garantía integral de los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades que reconoce el Estado Plurinacional e Intercultural, que gozan de la participación a través del autogobierno que garantiza el ejercicio de la justicia indígena con

uso de prácticas, de sabidurías y normas para un procedimiento de búsqueda de solución de un conflicto.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

Conocer las implicaciones sociales, políticas y culturales que tiene la administración de la Justicia Indígena en la región andina ecuatoriana a partir de la experiencia vivida en La Cocha del Cantón Pujilí en el año 2010.

3.2. Objetivos específicos:

- a) Registrar de manera ordenada una experiencia que muestre la forma de aplicación de la Justicia indígena y su relación con las costumbres ancestrales de una comunidad kichwa de Cotopaxi.
- b) Identificar y caracterizar a los actores involucrados en la experiencia de La Cocha sus actitudes y posiciones que interpreta críticamente este proceso.
- c) Interpretar críticamente este proceso que tuvo las repercusiones que generó la aplicación de la Justicia Indígena en la comuna La Cocha.

4. Marco Conceptual

En las sociedades latinoamericanas es evidente la existencia de tradiciones ancestrales en las comunidades indígenas, la existencia de gobiernos comunitarios y sistemas de justicia consuetudinaria, con sus normas y procedimientos propios. En este marco varios entendidos han avanzado en torno al pluralismo jurídico, pues se han abierto debates y discusiones referente de justicia indígena caso La Cocha 2, que elevan en materia de investigaciones, por un lado persististe una mirada diferente desde justicia ordinaria.

En el Ecuador existe una gran diversidad étnica y cultural por la existencia de los pueblos y nacionalidades indígenas. Este hecho, aunque pareciera evidente o incuestionable no ha sido reconocido. Sin embargo existen varias prácticas de los pueblos y nacionalidades que mantienen una relación estrecha con el manejo de sus recursos naturales, así como y creencias, costumbres, tradiciones y prácticas espirituales como baños de purificación y limpiezas, que reivindican que agua y justicia tienen un carácter sagrado y a menudo es considerada un ser sensible, fundamental para la supervivencia y el bienestar de la tierra y sus Pueblos.

4.1. Estado nacional, etnocéntrico, monocultural; crisis del proyecto de Estado nación

El Estado ecuatoriano desde la conquista española, pasando por la independencia, luego por la vida republicana y hasta la actualidad, se ha basado en la idealización y dominación de los grupos de poder económico y político, que han desconocido la diversidad étnica y cultural del país.

Aunque pareciera evidente o incuestionable, la diversidad en el Ecuador no ha sido reconocida históricamente. La existencia de pueblos y nacionalidades que mantienen una

relación estrecha con reconocimiento de la diversidad de sus regiones, lenguas y culturas, es un hecho relativamente reciente que se recogen en las Constituciones de 1998 y 2008.

Las tierras cultivables de la jurisdicción geográfica que daría origen a la Audiencia de Quito, casi en su totalidad pertenecían a los príncipes y a las divinidades del Imperio Inca. Producida la derrota de las armas indígenas, por derecho de conquista pasaron a ser propiedad de los Reyes Católicos. Sobre ellas recayó la facultad otorgada por los monarcas españoles a los conquistadores (Hurtado, 2019, p. 11-12).

4.2. Estado plurinacional

En la constitución del 2008 fue incorporada la propuesta de plurinacionalidad e interculturalidad que marca un reordenamiento jurídico a nivel de organización económica, social, política y jurídica. Esto implica un país diferente, construir otra forma de cultura de convivencia que reconoce las diversidades culturales, saberes y territoriales. La plurinacionalidad obliga, obviamente, a refundar el Estado moderno; es decir a superar el proyecto de Estado etnocéntrico y excluyente que se basa en la idea de una cultura y nación. El Estado plurinacional implica que deberá tener instituciones compartidas e instituciones apropiadas a las identidades culturales que existen dentro del mismo.

La plurinacionalidad es una demanda por el reconocimiento de otro concepto de nación, la nación concebida como pertenencia común a una etnia, cultura o religión. En el lenguaje de los derechos humanos, la plurinacionalidad implica el reconocimiento de los derechos colectivos de los pueblos o grupos sociales en situaciones en que los derechos de las personas que los integran resultan ineficaces para garantizar el reconocimiento y la persistencia de su identidad

cultural o el fin de la discriminación social de que son víctimas (Sousa Santos, 2010, p. 87-88).

La concepción de la interculturalidad rompe la concepción de concepto del Estado tradicional para la nueva forma de construir el estado más incluyente. Por ello, las políticas de la diferencia del multiculturalismo están llenas de denuncias contra la discriminación implícita del liberalismo de la neutralidad de los estados nacionales. Se inspiran en el ideal ilustrado de la tolerancia como principio de una convivencia razonable basada en el respeto a la autonomía de los individuos y de los pueblos (Arias Tubino, 2000, p. 305).

La plurinacionalidad y la interculturalidad son complementarias. Como hemos mencionado, la interculturalidad apunta las relaciones y articulaciones por construir y por ende es una herramienta y un proyecto necesario en la transformación del Estado y de la sociedad. Pero para que esta transformación sea realmente trascendental necesita romper con el marco uninacional, recalcando lo plural-nacional no como división, sino como estructura más adecuada para unificar e integrar (Walsh, 2008, p. 142).

Al plantear la plurinacionalidad se apunta a describir la interacción entre dos o más culturas de un modo horizontal e integral. Esto supone que ninguna persona o conjunto de personas se encuentra por encima de otro, además en una construcción de un estado plurinacional e interculturalidad se favorece la integración y la convivencia armónica de todos los individuos con la naturaleza. El proceso de reconstrucción forma parte de la política pública que requiere formulación colectiva, y su justificación busca modificar una situación insatisfecha de la mayoría de la población de ecuatorianos: de los excluidos en servicio de salud, educación, alimentación y vulneración de sus derechos, etc.

La concepción del Estado plurinacional se construye desde la perspectiva de las cosmovisiones indígenas en interpelación de la modernidad y el capitalismo; cosmovisiones que hay que entenderlas como sistemas interpretativos dinámicos, rememorándose y actualizándose, interpretando críticamente las conformaciones institucionales y estructurales de la modernidad, entre ellas el Estado, sobre todo en su condición de Estado-nación (Prada Alcoreza, 2012, p. 408).

4.3. Derechos humanos

Una de las características resaltantes del mundo contemporáneo es el reconocimiento de que todo ser humano, por el hecho de serlo, es titular de derechos fundamentales que la sociedad no puede arrebatarle. Estos derechos no dependen de su reconocimiento por el Estado ni son concesiones suyas; tampoco dependen de la nacionalidad de la persona ni de la cultura a la cual pertenezca. Son derechos universales que corresponden a todo habitante de la tierra (Pérez, 2016, p. 3).

El derecho internacional de los derechos humanos está conformado por una serie de tratados y otros instrumentos internacionales, los cuales han conferido una base jurídica a los derechos humanos. Además, en el plano regional se han adoptado otros instrumentos que reflejan las preocupaciones específicas en materia de derechos humanos de la respectiva región, y en los que se establecen determinados mecanismos de protección, que son los principios universales consiguientes universalidad, inalienabilidad, indivisibilidad integralidad e interdependencia igualdad no discriminación (Naciones Unidas, 2018, p. 2).

Los derechos humanos son productos sociohistóricos fraguados a partir de las distintas luchas populares emprendidas a favor de condiciones de vida digna. Su formación surge de la toma de conciencia en cada momento histórico de los valores sociales fundamentales y de las condiciones que los niegan, además de la necesidad de organizarse para luchar por su concreción en la realidad (Suriá V, 2010, p. 68).

4.4. Derechos colectivos

Los derechos surgen como resultado de la II Guerra Mundial y la victoria de la coalición internacional antifascista. Parten de la idea de garantizar la base material del ejercicio de los derechos fundamentales de la primera generación y, por lo tanto, hacer posible el ejercicio en igualdad de derechos fundamentales de la ciudadanía democrática (Terán, 2013, p. 4)

Los derechos colectivos aseguran las condiciones materiales de la ciudadanía democrática?: la igualdad de género; el derecho al trabajo decente (según la definición de la OIT), el derecho a la seguridad social y a la sanidad, el derecho a unos niveles de vida dignos, la libertad del hambre, el derecho a la educación, a la salud en su nivel físico y psicológico más alto, el derecho a la vivienda y a la cultura (Terán, 2013, p. 8).

Los derechos reconocidos a los pueblos indígenas, incluido el de administración de justicia indígena son derechos humanos, “primero, porque son reconocidos a las agrupaciones no en cuanto seres abstractos, sino por estar integrados por seres humanos, segundo, porque satisfacen su vocación a la vida social y su condición para que desarrollen sus capacidades y realicen su

destino” por tanto rige el principio de indivisibilidad y complementariedad (Llasag F, 2002, p. 128).

4.5. Derecho al autogobierno/autodeterminación de pueblos indígenas

Derecho a autogobierno implica reconocimiento a nuevas formas de estructura descentralizado que faculta a nivel político administrativo, que la transferencia de competencias en los territorios indígenas en el interior del Estado, lo que fortalece al desarrollo local.

La autonomía implica un espacio de realización: un territorio. Pero para que el territorio se configure como un ámbito donde los pueblos indígenas ejerzan sus derechos autonómicos (de autogobierno, jurisdicción, instituciones propias, territorialidad, derechos culturales, definición de su desarrollo económico, social y cultural, etc.), éste requiere instituirse como entidad territorial autónoma y como parte constitutiva de una nueva organización territorial del Estado. Asimismo, como la autonomía implica la devolución de competencias y facultades (de orden político, de justicia, jurisdiccional, cultural, económico, social, etc.), la creación jurídica de las entidades territoriales autónomas obliga constitucionalmente al Estado a transferirles poderes y funciones (Sánchez, 2016, p. 21).

Derecho al autogobierno corresponde ejercer el mandato por autoridad comunitaria, que le otorga la confianza por la comunidad dentro de su competencia en la comunidad de los pueblos y nacionalidades, que es indispensable ejecutar las normas, costumbres de la convivencia comunitaria para garantizar la participación horizontal, incluyente de forma directa para convivencia armónica y desarrollo local dentro de su jurisdicción territorial.

Podríamos decir que se trata de una forma de razonamiento, un ángulo desde el que el sujeto se enfrenta a su mundo, lo problematiza y busca resolverlo, y en ese proceso construye instituciones, sistemas políticos, legitimaciones, etc., que se transforman en el tiempo, pero desde estas lógicas de razonamiento. Por eso cuando hablamos de cultura debemos abordar cómo los sujetos asumen el movimiento de su realidad, y por tanto no sólo fijarnos en los productos culturales acabados, que responde a un tiempo-espacio específicos, sino en el proceso de planteamiento y resolución de problemas de donde estos productos (prácticas, instituciones) surgieron y se modificaron. Por eso la cultura es viva, porque está en movimiento (Sologuren Soruco, 2009, p. 25-26).

4.6. Administración de Justicia Indígena y Derecho Consuetudinario

La justicia indígena ha existido siempre en territorios indígenas, ligados al Ayllu (Comunidad). Si acontece algún problema que afectare dentro de su territorio los comuneros o habitantes busca resolver colectivamente en la búsqueda de restablecer la armonía. “Los pueblos indígenas, o los gobiernos comunitarios, mantienen normas, procedimientos y reglas que son parte de la vida diaria, y se han convertido en unos verdaderos procedimientos, de un sistema que depende de una intervención colectiva para los juzgamientos” (Lema, 2009, p. 25-29). Según el autor cada pueblo tiene su mecanismo y procedimiento de justicia en donde intervienen los integrantes de la comunidad.

4.7. Sistema y ejercicio de la autoridad indígena y roles en torno a mediación comunitaria

La autoridad indígena en actualidad es reconocida como gobierno comunitario que tienen facultades jurisdiccionales con capacidades y funciones con legitimidad y jurídica en ejercicio de su autoridad que se ha fundamentado por sus valores, normas y principios comunitarios, como Ama Killa (No ser ocioso), Ama Llulla (No mentir), Ama Shua (No robar); Solidaridad,

Reciprocidad y Colectividad, ya que liga mucho con la armonía dentro los territorio indígenas en Nacionalidades y Pueblos Indígenas.

Tanto en el Ecuador como en el resto de América Latina, existe un nuevo escenario político en la cual la: multi-pluri-inter-culturalidad está ganando espacio y legitimidad. Esta nueva coyuntura incluye el reconocimiento por parte de los estados sobre la diversidad étnica y cultural, así también la necesidad de reconocer derechos específicos, colectivos y de la naturaleza, lo que algunos autores llaman el nuevo "constitucionalismo multicultural", que está enfocado en una nueva forma de solución de conflictos, ya sea por la conciliación, mediación, arbitraje, pero principalmente la justicia indígena (Vargas, 2010, p. 3).

Los mecanismos que tienen las comunidades y organizaciones para buscar soluciones a sus conflictos, donde por lo general intervienen las directivas de las comunidades y organizaciones de segundo grado, son instancias que al mismo tiempo y según los conflictos, tendrían la competencia, ya sea de promover la mediación como de dictar una sanción (Vintimilla Saldaña, 1998, p. 6).

Según el autor los mecanismos que tienen las comunidades y organizaciones tienen sus maneras de solucionar los conflictos bajo sus competencias que permite buscar solución y determinar la sanción.

El sujeto colectivo en los pueblos indígenas comprende su legitimidad que comprende por las autoridades locales, que ejercen funciones jurisdiccionales que tiene potestad de participación y decisiones equiparada con las mujeres, “este sujeto está identificado en la normativa legal cuando se refiere a las autoridades indígenas. La titularidad de los derechos le concede

autoridad, por tanto, faculta a su representante adoptar acciones u omisiones que involucre a la colectividad” (Chávez, 2005, p. 33).

La pluralidad de experiencias “mediadoras” a largo de la historia nos remiten, *mutatis mutandis*, a tres grandes modelos a nivel teórico: el arbitraje, la conciliación y la mediación -ésta en sentido estricto-. Estas modalidades han supuesto, y suponen aún, formas resolutorias de conflictos sociales donde la intervención de un “tercero neutral” se sitúa como fundamento de la negociación entre las partes o “actores sociales” en litigio. Pese a ciertas yuxtaposiciones en su definición e implementación, existen notables diferencias entre ellas. En caso de la conciliación o la mediación, el profesional no decide sobre el asunto a resolver sino que crea el espacio, las condiciones y la oportunidad para la negociación; mientras en el arbitraje se establecen formas coactivas y obligatorias de resolución del conflicto, siendo las decisiones del árbitro vinculantes para las partes (Fernández Riquelme, 2009, p. 78-79).

Es importante resaltar en solucionar los problemas dentro de la comunidad indígena donde se alinean varios elementos de incidencia, estrategias, participación que logran encontrar los puntos comunes, esas zonas compartidas entre las partes, procurando la participación colectiva y ubicarse en los intereses de todos los miembros de la comunidad. También aporta la incidencia de desarrollo local con la participación de las mujeres, jóvenes y líderes que toman las decisiones conjuntas sobre ejercicio de sus derechos que a su vez buscan alternativas para su procedimiento y juzgamiento.

Los conflictos son catalogados como leves y graves. Los conflictos o problema leves son aquellos relacionados con la familia, chismes, bochinchas, peleas,

linderos, pequeños robos, etc. Estos conflictos son, por lo general, conocidos por las autoridades comunitarias o las personas mayores (Chávez V, 2004, p. 125).

Según autores los conflictos se solucionan las autoridades indígenas de acuerdo a su competencia y jurisdicciones correspondientes, que son más efectivos en comparación a justicia ordinaria que conlleva más tiempo.

4.8. Interlegalidad convivencia y desencuentros entre sistemas de justicia (Ordinario vs. Consuetudinario)

La justicia indígena ha tenido su existencia y vigencia en la práctica de los pueblos indígenas, que han mantenido sus costumbres y saberes para solucionar los conflictos dentro de su territorio. La justicia ordinaria ha tenido sus limitaciones que acarrea en desconfianza por algunos procedimientos, administrativos para brindar una justicia eficaz, ágil e imparcial.

Existen escenarios posibles de imaginar desde lo jurídico y político, en donde podrían utilizarse las herramientas procesales penales para fortalecer los derechos colectivos de los Pueblos indígenas. Si bien vale la pena insistir y remarcar que no será a través de las reformas procesales penales que se garantizará la construcción de Estados pluri o interculturales, sí pueden ser una contribución relevante en términos de interlegalidad (Ramírez, 2012, p. 63).

Las Nacionalidades y Pueblos Indígenas en Ecuador están organizados con sus propias estructuras organizativas en diferentes territorios que integran colectivamente. Tienen su proyecto de vida con reivindicación cultural y saberes en donde la vivencia del ayllu o comunidad, es la base principal que integra la orden y armonía familiar que rige por sus propias normas que sustentan con sus instrumentos jurídicos como estatutos, reglamento y

acuerdos internos que tienen la facultad de encaminar el bienestar social, a su vez si surge algún tipo de problemas internos garantizan los procedimientos para solucionar los conflictos internos, pero si evalúan el grado de conflictividad y grado de delito emiten a autoridades de sistema ordinario que requiere los mecanismos de cooperación y coordinación.

En relación con la escala, la coordinación entre justicia indígena y justicia ordinaria puede desarrollarse en distintos niveles, desde una ley o institución estatal de alcance nacional hasta normas y prácticas locales y comunales, como se ha indicado anteriormente. En ocasiones, los problemas de coordinación pueden incluso tratarse a nivel internacional, cuando se apela a la normativa o jurisprudencia internacional de cortes supranacionales autorizadas para interpretar oficialmente ciertas convenciones o tratados (Grijlva Jiménez, 2012, p. 307).

La estructura organizativa de las bases comunitarias de los pueblos y nacionalidades indígenas están conformadas y dirigidas por el consejo de gobierno comunitario y las decisiones se toman en las asambleas generales que abarcan varios elementos de valor que se van cumpliendo en función de cada realidad y escenarios que respetan los derechos individuales y colectivos que hacen cumplir las decisiones, acuerdos y sanciones.

También, como una nueva realidad, las autoridades de los pueblos indígenas deben afrontar las demandas individualizadas que, en el sentido liberal, corresponde ser respetadas como derechos del individuo y que resultan en conflicto normativo y cultural, con visiones filosóficas y políticas que protegen al sujeto colectivo de derecho. Como autoridades con competencia jurisdiccional, que hacen parte de la rama judicial de Colombia, tienen además

que participar en la construcción de formas de coordinación (Botero Sánchez, 2005, p. 229).

5. Metodología

La sistematización permitió realizar una interpretación crítica y profunda de distintos enfoques de las experiencias por medio de los testimonios de los dirigentes y partes involucradas, de misma que facilitó las actas e informes para sistematizar de manera ordenada y cronológica da una visión más amplia de cómo es la lógica de la vida misma de las poblaciones.

La sistematización permite obtener aprendizajes significativos que da una pauta para mirar hacia el futuro y cambiar una realidad en forma de administrar justicia que basa en costumbres y saberes.

Para el desarrollo de trabajo se aplicó el procedimiento regular de sistematización, que consiste en: provocar el relato, basado en el uso de fuentes primarias (entrevistas en profundidad, entrevistas grupales), también en fuentes secundarias de información (informes, actas, memorias, fotografías, periódicos, etc.). Análisis de las mediaciones, o relaciones que vinculan a los distintos actores involucrados en el caso sistematizado, es decir las relaciones establecidas entre autoridades y organización, las prácticas, las normas, etc. y finalmente la interpretación de los hechos.

Para lo cual se acudió a entrevista a Sr. Ricardo Chaluiza, quien ha estado involucrado directamente en actuar en administración de justicias indígena que relata el significado que tiene aplicar justicia comunitaria con sus elementos de usos de agua, ortiga, fueite y consejos de Taita y Mama, que aportaron con sus testimonios que permitió insumos para una interpretación crítica sobre proceso de tratamiento, organizativo e incidencia de jóvenes, mujeres y demás actores involucrados en la comunidad La Cocha, como lineamiento de la investigación, que nos permite establecer un enfoque específico en el que se utilizó las preguntas de indagación que se acoge los criterios de acontecimiento y mecanismos de la

convivencia organizativa de la comunidad: en las cuáles son los aprendizajes, enseñanzas, lecciones aprendidas, que podemos demostrar de los hechos reales de la sistematización de la experiencia.

Se trabajó con grupos focales de los actores directos con los dirigentes de la comunidad La Cocha que dieron su retroalimentación en procedimientos, participación, incidencia local y estrategias utilizadas para justicia indígena.

Que se utilizó de investigación bibliográfica de algunos autores que han trabajado en materia de justicia indígena, como punto de comparación que se enriquece de la sistematización de la experiencia.

De la información recopilada, se clasificó de acuerdo a la necesidad en temas generales y específicos que sirvieron como punto de partida y su vez se pudo utilizar el marco teórico y, conceptos en la sistematización de la experiencia.

6. Reconstrucción de la experiencia

En esta etapa se revisaron fuentes secundarias como las actas, oficios donde se describen de manera detallada los nombres de los líderes: Ricardo Chaluisa y, José Cuchiparte, que estaban llevando la administración de justicia indígena en la comunidad La Cocha y se caracterizan los actores involucrados en la experiencia.

Estuvo dirigidos los familiares de dos partes involucradas afectos e infractores, sobre el proceso que vivieron en proceso de administración de justicia indígena en caso La Cocha. (Anexo 1)

Para la presente investigación se realizaron entrevistas semi estructuradas con actores claves de la localidad como son: El presidente de la comunidad de La Cocha y el Presidente de GAD Parroquial de Zumbahua que fue el dirigente quien también participó directamente.

6.1. Contextualización de la comunidad La Cocha

La comunidad La Cocha pertenece a la parroquia de Zumbahua, está constituida por 15 sectores, y actualmente se encuentran en disputa por el reconocimiento de formar otras comunas.

Tabla 1.
Sectores de la comunidad La Cocha que pertenecen a la parroquia de Zumbahua

N°	Comuna	Comunidades	Sectores	CTC
1	Caucho	Cocha Uma	Vaquería	CTC-Quilotoa
2	Chicho	Iracunga	Cusualo	CTC-Shalala
3	Ponce Quilotoa	Unacota	Tiopungo	
4		Quilapungo	Cushcha	
5		Macapungo	Quilotoa Pampa	
6			Pasobullo	

Nota: Sectores de la parroquia Zumbahua Elaborado por: autor



Figura 1: Espacio donde toman decisiones de la comunidad La Cocha
Elaborado por: autor

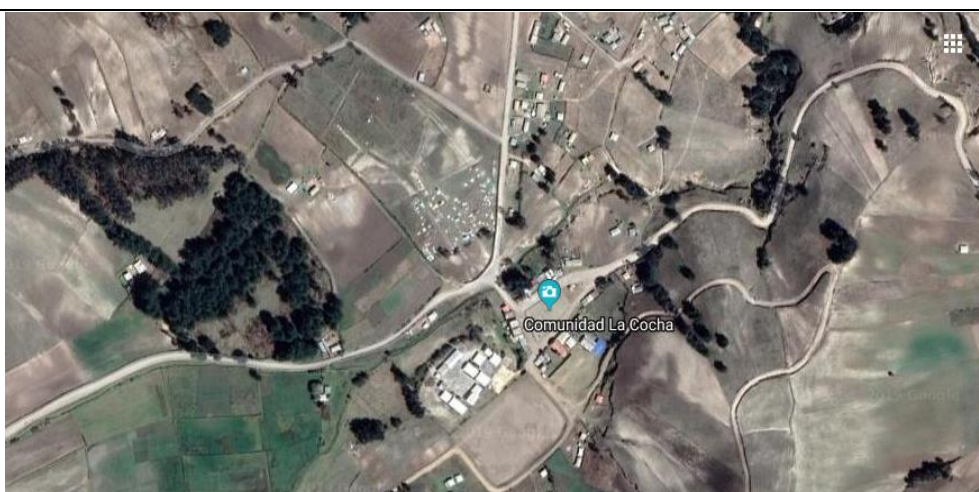


Figura 2: Ubicación geográfica de la comunidad La Cocha de Parroquia Zumbahua
Fuente: <https://www.google.com/maps/@-0.9201937,78.9188237,729m/data=!3m1!1e3>.

6.2. Ubicación geográfica de la comunidad La Cocha de Parroquia Zumbahua

La comunidad La Cocha pertenece a la parroquia Zumbahua y se encuentra con la siguiente descripción territorial:

Los asentamientos humanos señalados se encuentran formados por propiedades y viviendas localizadas de forma muy dispersa distribuidas en el extenso territorio de la parroquia, no obstante presentan algunas áreas consolidadas como es el centro parroquial de Zumbahua, así como en cada una de las localidades se ubica un área más consolidada generalmente constituida en torno a los ejes viales y a la ubicación de la casa comunal (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua, 2015, p. 68).

Comunidad La Cocha se encuentra ubicada a 10 minutos desde parroquia de Zumbahua, con dirección de la vía a Laguna de Quilotoa, que se puede coger el desvío en sector Pasobullo que se encuentra acceso de la carretera es de lastrado de segundo orden.

6.3. Datos de población

La población de la comunidad La Cocha en mayoría de 100 % son indígenas y Kichwa hablantes se mantienen el idioma tradicional, que valoran parte de convivencia la participación comunitaria para mingas y producción de las parcelas, “constituyéndose en un proceso colectivo de construcción de acuerdo entre los actores y agentes del desarrollo a nivel de la comunidad” (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua, 2015, p. 74), que se dedican en su mayoría a la agricultura, negocio y trabajo de construcción.

En la comunidad el grupo de personas que más activos en las mingas y reuniones son las mujeres y, niños debidos que los hombres se encuentran trabajando en las diferentes ciudades de Latacunga, La Mana, Ambato, Quevedo y Quito.

Los habitantes de la comunidad La Cocha, se desplazan por la migración y necesidad de buscar el trabajo que es un factor importante para el sustento de las familias, que dan servicio de mano obra y servicios profesionales en su mayoría como educadores en las diferentes

centros educativos en las comunidades aledañas, que son un factor importante que los educadores han convertido en facilitadores y actores de incidencia de llevar la organización comunitaria, que hay dirigentes como Ricardo Toaquiza actual presidente de Junta Parroquial de Zumbahua; Ricardo Chaluisa y Alfonso Tigasi son educadores en unidad educativa, mientras Jose Cuchiparte dedica como un mediador comunitario en la comunidad quienes estaban frente la administración de justicia indígena en año 2010.

Según los datos proporcionados por la directiva del cabildo de la comunidad existe una población de 960 personas se detalla en siguiente cuadro por rango edades.

Tabla 2.
Cuadro de población de la comunidad La Cocha

Grupo	Rango por edades	Número de habitantes
1	0-4 años	110
2	4-9 años	150
3	9-15 años	140
4	15-18 años	130
5	18-30 años	180
6	30-80 años	250

Nota: Población de población de la comunidad La Cocha
Elaborado por: autor

Población total por edades de la comunidad La Cocha

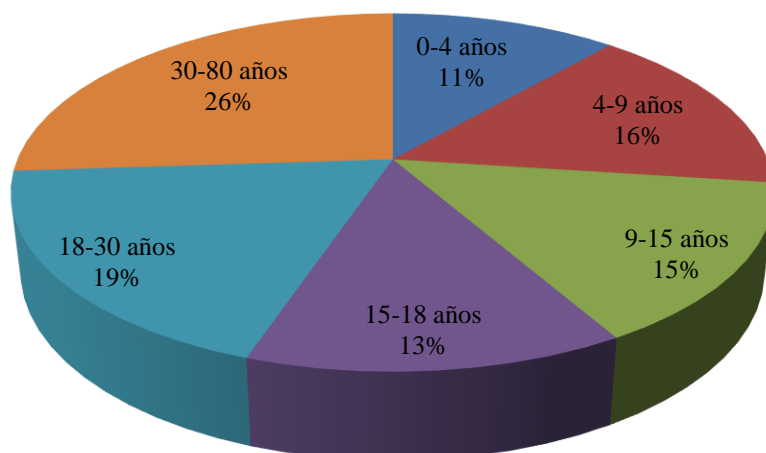


Figura 3. Población de la comunidad La Cocha

Elaborado por: autor

6.4. Producción agrícola

Las actividades relacionadas que integran el llamado sector agrícola son todas las actividades económicas que abarca dicho sector tienen su fundamento en la explotación de los recursos que la tierra origina, favorecida por la acción del hombre: alimentos como cereales, frutas, hortalizas, pastos cultivados y forrajes; fibras utilizadas por la industria textil; cultivos energéticos, etc. En el caso particular de la parroquia de Zumbahua y en las comunidades aledañas existen gran cantidad de cultivos de ciclo corto como son: mellocos, ocas, papas, quinua, habas, cebada, avena, cebolla, chocho, entre las principales (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua, 2015, p. 80).

6.5. Turismo en la parroquia de Zumbahua

Actualmente se ha desarrollado varios emprendimientos en la carretera principal que atraviesa vía a Quilotoa que se ubican con los paraderos atractivos que ofrecen la gastronomía,

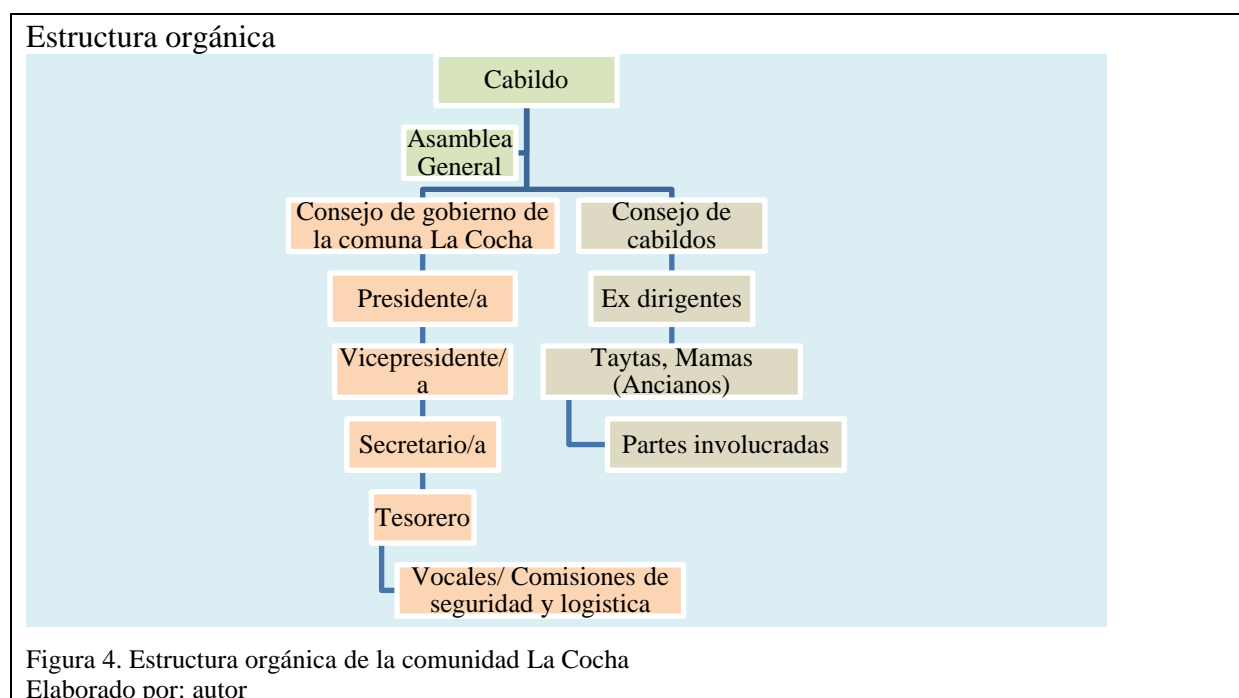
artesanías para los turistas nacionales e internacionales, a su vez el turismo genera ingresos directos e indirectos para las comunidades aledañas que es un recurso natural atractivo.

La Laguna del Quilotoa, de origen volcánico que tiene aproximadamente 3 km. de diámetro; sus aguas verdes y su forma redondeada tan particular son fáciles de reconocer incluso desde el aire, es mas en un día despejado es fácil ubicarla desde un avión, el cono, donde actualmente se encuentra la laguna, fue formado por la acumulación alternativa de los flujos de lava y material piroclásticos (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua, 2015, p. 82).

6.6. Estructura comunitaria en proceder administración de justicia indígena

En la comunidad La Cocha existe una base social que está sujeta al cabildo y a la directiva juega un rol de convocatoria y en incidencia para reivindicación de su generación de política comunitaria basado en sus principios de la unidad, solidaridad y reciprocidad que hacen valer sus accionar, que las decisiones también influyen por su organización, que se buscan alternativas para desarrollo de gobierno comunitario. Por un lado también influyen por factores externos e internos con apoyo de proyectos de vida, como mejoramiento de productividad, capacitación, dotación de servicios básicos para mejoramiento de vida de cada familia, que influyen la voluntad de política de las autoridades locales, nacionales e internacionales que se fortalezca los valores, costumbres identidad que actualmente influyen por asuntos externos que recaen en los jóvenes por la migración que aprenden a perder los valores culturales que se presentan una actitud negativa como el alcoholismo, drogadicción robo, peleas entre jóvenes, prácticamente se rompe el tejido social dentro de la comunidad, que trae algunos conflictos sociales.

Las organizaciones comunitarias es fundamental que se deciden su forma en proceso de conformación, consolidación y gestión de desarrollo local que involucran de manera implícita y explícita una serie de factores tanto internos como externos que posibilitan la sostenibilidad de base organizativo a nivel cultural, economico que sus acciones reflejan a trabajo colectivo en la comunida donde desarrollan su acción actual y en bien de generacion futura.



6.7. Saberes y valores en ejercicio de autogobierno en administración de justicia indígena

La autoridades comunitarias se caracterizan por ser conocedores de su entorno de territorio (Taitas o Mamas Ruku), quienes son facultados en guiar la aplicación de justicia indígena por medio de costumbres y procedimientos ancestrales en donde los comuneros colectivamente deciden sancionar, en emplear los látigos que también los látigos no deben ser en cualquier parte del cuerpo, baños de purificación utilizando las propios medios que ha dado la Pacha Mama agua, plantas que permiten purificar de acuerdo a un análisis del caso es decir la asamblea deciden de acuerdo al grado de cometimiento en relación a la cosmovisión de las

Nacionalidad y Pueblos Indígenas de manera integral en restablecer la armonía comunitaria relación con la Pacha Mama que tienes elementos básico:

El uso de agua es un valor espiritual que utilizar para la purificación y sanación que es un elemento básico para el baño que limpia las malas energías, malos hábitos del infractor.

Los valores culturales se evidencian en los consejos que realizan por los Taytas, Mamas son personas que tienen experiencia que determina su entendimiento basado en sus saberes de la realidad de la familia y sus entornos de su territorio.

6.8. Rol de autoridades indígenas en la comunidad

La Justicia Indígena se rige bajo un conjunto de normas las cuales tienen valores y principios culturales propios sus procedimientos y prácticas propias buscan regular la vida social en la comunidad y el territorio. Las reparaciones a las transgresiones a dichas normas pueden ser por la vía de la recomposición, la compensación, o la remediación de los daños causados, y no sólo por la vía del castigo, también se realiza la indemnización y reparación basadas en reciprocidades económicas o cambio de valores a la realidad.

La autoridad Indígenas son conocedores de la comunidad que aporta para desarrollo local que apunta mantener las integraciones sociales con vocación, compromiso que valoran sus trayectoria de reciprocidad que son sabios que inculca a la colectividad, además son reconocidas por la Constitución

Son competente para solucionar un conflicto dentro de una comunidad se define en función del territorio, es decir, de su circunscripción territorial. En las comunidades indígenas el cabildo o gobierno comunitario es la autoridad ejecutora de las políticas emanadas de la asamblea general y actúa para resolver conflictos leves; en cambio, la asamblea comunitaria resuelve los

conflictos mayores siendo su máxima autoridad (Universidad Andina Simón Bolívar, 2013, p. 60).

6.9. Hitos relevantes y cronología de acontecimiento caso La Cocha

Dentro de aplicación de justicia indígena en comunidad La Cocha, jugaron un papel muy importante de consolidar la unidad con todas las comunidades aledañas perteneciente a la parroquia de Zumbahua conjuntamente con dirigentes de la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de Zumbahua (UNOCIZ) y la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de La Cocha (UNOCIC), esto demostró la importancia de autogobierno comunitario que son capaces de ejercer su autonomía con poder de convocatoria amplia, participativa con enfoque de género que estaban presenta la incidencia de las mujeres, jóvenes para hacer cumplir sus niveles de liderazgo.

Que los mecanismos de participación de los actores comunitarios fueron implementación de acuerdo a la dinámica de realidad y tiempos que detallo en el siguiente cuadro.

6.10. Fiesta, lucha violenta y crimen

El día domingo 9 de mayo del 2010, durante las fiestas matrimoniales en la parroquia, un joven de nombre Marco Olivo Pallo, tuvo un altercado con cinco jóvenes de la comuna Guantopolo. Alrededor de las 20:00, estos cinco jóvenes lo sacaron de la fiesta y lo llevaron hasta la plaza central, en donde, en pandilla, lo agredieron y uno de ellos lo estranguló.

Los familiares de la víctima y demás familiares pusieron en conocimiento de las autoridades indígenas de La Cocha.

Mencionaron que habían hecho las averiguaciones respectivas sobre los responsables y conocieron que unos jóvenes de la comuna Guantopolo habrían

cometido el crimen. Las autoridades indígenas formaron las primeras comisiones, entre ellas la comisión de averiguaciones, que se encargaría de realizar todas las averiguaciones e investigaciones necesarias del caso, con el fin de establecer la verdad sobre los hechos (Universidad Andina Simón Bolívar, 2013, p. 63).

6.11. Intervención autoridad comunal

“Comuneros de Guantopolo entregan a los dos primeros involucrados directos, Flavio Hernán Candelejo Quishpe y Manuel Orlando Quishpe Ante, fin de que sean trasladados a la comuna La Cocha y entregados a sus autoridades” (Universidad Andina Simón Bolívar, 2013, p. 65).

Más tarde a la 01:00 de la madrugada, también entregaron a dos involucrados más, Kleber Fernando Chaluisa Umajinga y Wilson Ramiro Chaluisa Umajinga.

6.12. Procedimiento aplicado

Según el acta de la resolución de la asamblea general determinan las sanciones:

En la publicación de la UASB (2013) se menciona:

- 1) Indemnización a la madre de familia del joven Marco Antonio Olivo Pallo, por la cantidad de cinco mil dólares (USD. \$5.000,00), mil por cada implicado; monto que, por voluntad de los familiares del difunto, fue entregado al Cabildo de la comuna La Cocha, con el fin de que este recurso sirva para la adquisición de implementos y equipos, que sean puestos al servicio de la comunidad.
- 2) Expulsión de la comunidad de los jóvenes partícipes del asesinato por el lapso de dos años, por lo tanto estarán prohibidos de su ingreso a la comunidad hasta que se cumpla el tiempo establecido.

3) Realizar un proceso de rehabilitación a los jóvenes, para lo cual, se comprometen a las autoridades, pero principalmente a sus familiares, a fin de que brinden apoyo el tiempo que sea necesario.

4) Cargar un quintal de tierra y dar una vuelta por la plaza central de la comunidad, desnudos.

5) Recibir de cada dirigente de la comunidad un látigo; finalmente, el baño con agua y ortiga durante un tiempo de 30 minutos, en un acto ritual de curación.

6) Pedir perdón públicamente (p. 70-71).

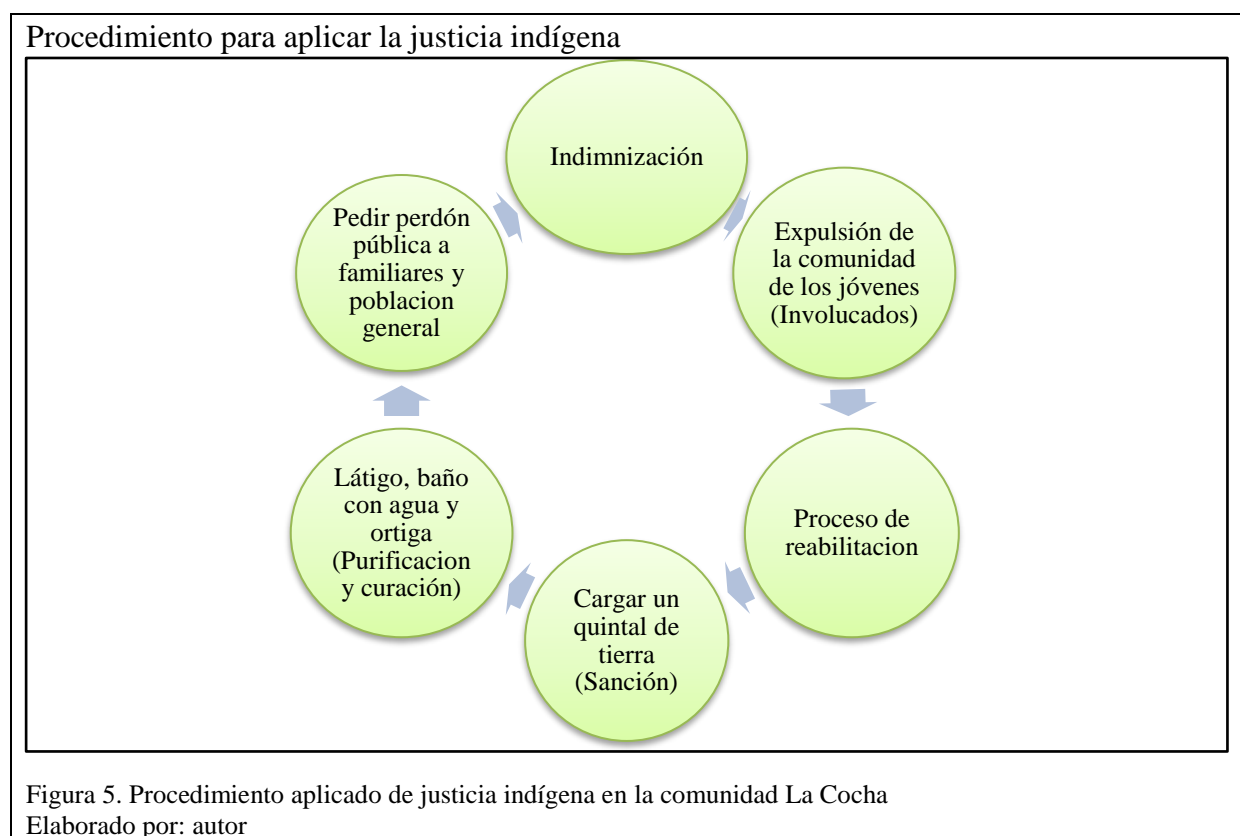


Tabla 3.

Según resolución y acta N° 24 de 16-23 de mayo del 2010 de la comunidad La Cocha

El día domingo 23 de mayo del 2010, se genera la resolución que sostiene que:

- 1) Que reciba un fuste por cada uno de los dirigentes presentes en la Asamblea, acompañado de consejos que ayuden a la concientización de los hechos por los que se le está juzgando.
- 2) El procesado causante principal del delito, debe caminar y dar una vuelta en la plaza central de la comunidad cargando un quintal de tierra.
- 3) Que reciba un baño de agua con ortiga por un tiempo de 40 minutos.
- 4) Realizar trabajos comunitarios por el lapso de cinco años. Para el cumplimiento de esta resolución, quedan como vigilantes los dirigentes de las 24 comunidades presentes y principalmente de Guantopolo, por cuanto el procesado pertenece a esta comunidad.
- 5) Pago de indemnización a la madre del difunto por la cantidad de mil setecientos cincuenta dólares (USD. \$1750,00).

En ambos momentos de ejecución de la sentencia, las autoridades indígenas dieron consejos, les llamaron la atención, les dijeron que se arrepientan, y un juramento público de que nunca más volverían a cometer mal alguno en contra de una persona. Además de llamar a pensar más en sus familias, sus padres, sus hermanos, que retornen para ser un ejemplo a seguir y procuren el bienestar, que no se olviden de quienes son.

Generalmente, la persona que ha cometido un mal siente todo el peso de culpabilidad, por cuanto todos los presentes de alguna forma, abogan por él, sienten y comparten su dolor, su tragedia (Universidad Andina Simón Bolívar, 2013, p. 71)

Fuente. Comunidad La Cocha
Elaborado por: autor

6.13. Choques y desencuentros con el Estado Ecuatoriano

Evaluación de participación e incidencia en administración de justicia indígena

Administración de justicia indígena se fundamenta por sus saberes, históricamente las Nacionalidades y pueblos indígenas en Ecuador han ejercido Dentro de la comunidad velan por mantener el orden y la reintegración a través de la purificación con baño y sanación armónica, espiritual con emplear los consejos por personas mayores que permite la recuperación del individuo o infractor, que es una forma alternativa que es diferente de la cárcel, mientras da una libertad integral. En las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas se han logrado mantener las costumbres para rehabilitar del infractor o acusado para alejar de los malos hábitos, espirituales para la purificación con uso de los recursos de la naturaleza como, agua, los azotes; ortiga y humo

Por otro lado la fiscalía, ministerio interior y de justicia persiguieron y tergiversaron la administración de justicia indígena, que más bien falta en capacitar a los funcionarios, operadores de justicia del sistema ordinario no reconoce pragmáticamente la vigencia de los sistemas de derecho indígena, quedando los enunciados del texto constitucional en solamente en el normas y leyes escritas, que deberían fortalecer la coordinación y cooperación para garantizar el ejercicio y facultades jurisdiccionales.

6.14. Situación actual frente a los acontecimientos, repercusiones que pasó en año 2010

Según la información de fiscalía de asunto indígenas de cantón Pujilí y la sentencia de la corte constitucional con número 113-14-SEP-CC, caso N.º 0731-10-EP.

El Fiscal del Provincial de Cotopaxi interviene y fueron citados que alertó en la confusión ante opinión pública sobre la administración de justicia indígena para posterior procesamiento de los responsables, misma que actualmente se encuentra con sentencia de corte constitucional y

se archivó los demás expedientes judiciales en la Fiscalía de Cotopaxi, que había una intromisión en procedimiento y persecución hacia los dirigentes indígenas.

Actualmente los 5 jóvenes sancionados se encuentran dedicados en las actividades de agricultura, arte de música, carpintería y albañilería además que han insertado con emprendimiento para solventar dentro de la economía familiar, que son parte de desarrollo local que están ligados a fortalecimiento comunitario a través de la participación en la asamblea, mingas para la comunidad Guantopolo, mientras los familiares de parte afectada se encuentran superada la situación del caso.

Justicia indígena es también cuestión de análisis, que no deben ser escena de mal interpretación por abogados y demás medios de comunicación, toda vez que sus normas no están escritas, no hay procedimientos previstos; más deben entender en cada pueblo o nacionalidades tiene sus formas de procedimiento y actuación en administración de justicia indígena.

6.15. Métodos de participación e investigación

Administración de justicia indígena caso La Cocha, enfrenta un desafío de institucionalizar y empoderamiento a nivel de la comunidad que fortalece la organización comunitaria que inculca las orientaciones, tradiciones, costumbres, valores, conocimientos y saberes en bien de la comunidad.

Los pueblos indígenas son parte constitutiva del Estado y debe protegerse su derecho colectivo a participar de manera eficaz en los procesos de toma de decisiones que puedan afectar sus derechos e intereses.

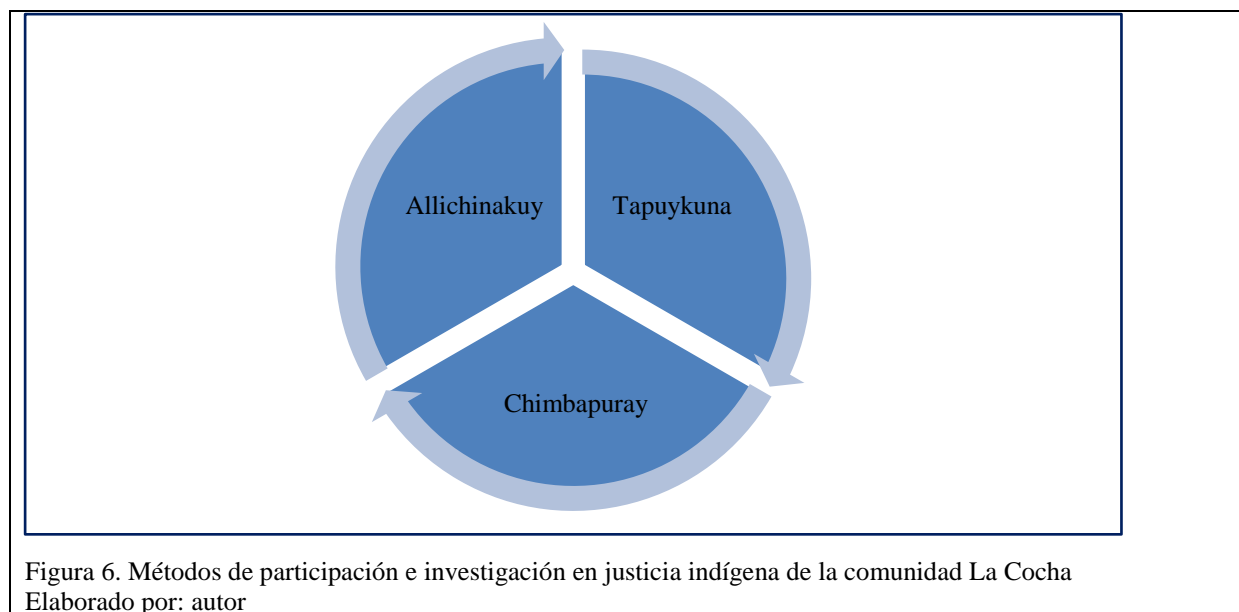
La participación en la Administración de justicia indígena, prima la inclusión e incidencia de todo los actores que incluyen los familiares del afectado, acusado y los dirigentes que buscan

la reintegración de la tranquilidad de todos los comuneros, a través de un procedimiento integral que abarca las investigaciones, averiguaciones y confrontación de ideas que permite la recuperación y reparación que dan un seguimiento y monitoreo constante para que cumplan las penas o sanciones, que es una forma efectiva que vuelven a la vida comunitaria en integrar la familia.

Tapuykuna (averiguar o investigar).- Es la instancia donde proceden y permite las averiguaciones o investigaciones de los hechos, que empiezan por indagación de las comisiones o de la directiva que se esclarece con elementos de testimonios, testigos, etc. que pueden suscitar diferentes grados de conflictos como; muertes, robos, peleas y lesiones.

Chimbapuray (comparecencia, careo entre infractor y el afectado).- Las partes involucradas comparecen en las etapas de indagación y en la asamblea. Que presentan sus argumentos de acusación y defensa, que elevan sus argumentos para análisis y evaluación para posterior resolución donde emitirá la decisión por parte de asamblea general, que determinan las sanciones para cumplimiento obligatorio.

Allichinakuy (Resolución, seguimiento y reinsersión).- Es la instancia que da cumplimiento de las resolución y sanciones que deberan acatar por parte de las partes involucradas entre acusado y el acusador.



7. Interpretación de la experiencia

7.1. Alcance, límites del sistema consuetudinario y derecho propio

En comunidad La Cocha se ha caracterizado como actores importantes de administrar justicia indígena que hacen valer la investigación participativa que se involucrara directamente a las personas que estaban ligados con materias de justicia indígena, de la misma ha sido el centro de muchas investigaciones por algunos catedráticos que han escrito algunas obras en materia de justicia indígena, se puede identificar tres elementos claves para procedimiento, investigación participativa, dirigentes que conocen sobre el tema:

Norma: La comunidad tiene un estructura organizativa a través del cabildo, que rige por sus reglas que tiene comunidad y posteriormente se determina la decisión es la asamblea donde permite acoger las resoluciones y sanciones.

Mecanismo de participación: Las comisiones integran por 3 personas están encargado por cada delegado para mantener el orden y la seguridad en la comunidad.

Procedimientos. En la comunidad el procedimiento es un mecanismo de actuación inmediato de acuerdo a cada necesidad que se presente grados de conflicto es decir de acuerdo al grado de la administración que debe realizar el juzgamiento.

7.2. Choques, desencuentros, desafíos y repercusiones del caso La Cocha

Durante el desarrollo de esta sistematización se presentaron situaciones, realidades, conflictos, dinámicas, etc. Las cuales se interpretan estas dinámicas por cada momento de la sistematización:

Se evidenció serios problemas que se iniciaron acciones de carácter penal a los dirigentes de comuna La Cocha, que había persecución dispuesto por Ministerio de Interior y Justicia, que inclusive arremetió en una sabatina por presidente Rafael Correa, posterior acción se hizo la solicitud de interpretación constitucional a la Corte Constitucional.

Lo más importante de la sentencia 113/2014, a los efectos de esta investigación, radica en el hecho de que la Corte Constitucional, en su cualidad de máximo intérprete de la constitución, definió “criterios interpretativos y reglas que también se extienden a casos que presenten hechos similares” en los casos en que la justicia indígena, en el ejercicio de su derecho a ejercer funciones de justicia, tome decisiones en situaciones en las que el bien jurídico afectado sea la vida (Carrillo García, 2016, p. 184).

Además, buscó de tergiversar a los familiares de implicados para acusar a los dirigentes por plagio de los 5 jóvenes, que actualmente se encuentra archivada en la Fiscalía de Asuntos Indígenas de Cantón Pujilí.

Solicita que de acuerdo a lo que disponen los artículos 26, 27, 28, 29 y 30 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en

concordancia con lo que dispone al artículo 7 del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional, se ordene las siguientes medidas cautelares: a. Se disponga la suspensión inmediata de todos los procesos judiciales iniciados en contra de los dirigentes indígenas de La Cocha por parte de la Fiscalía y juzgados de Garantías Penales de Cotopaxi (SENTENCIA N°113-14-SEP-CC de la Corte Constitucional, 2014).

Debido a varias intenciones de delimitar las funciones y competencias de autoridades indígenas de caso La Cocha supieron enfrentar con su organización que acompañaron en todas las instancias judiciales que conllevó a intimidar a los familiares y organización comunitaria, mientras el Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi-MICC, cooperó con los profesionales para acompañamiento a los dirigentes indígenas, que permitió el fortalecimiento de coordinación con las organizaciones locales, que cumplen sus formas de organización con diferentes niveles de organización y sus dinámicas de procedimiento, que dejó los aprendizajes y aciertos en aplicación de justicia indígena.

7.3. Participación comunitaria y conflictos internos

Con la información recopilada y procesada de los grupos focales en los cuales se habló con los familiares y dirigentes de partes involucradas sobre la experiencia, especialmente sobre el proceso vivido, los resultados de la participación en justicia indígena.

La participación de los dirigentes y autoridades indígenas fue importante quienes dotaron la información de los hechos que a su vez encuentran sus sabidurías que reflejan un acontecimiento.

También se realizaron el respectivo análisis académico sobre los hallazgos encontrados y las corrientes teóricas relacionadas y recogidas en el marco teórico.

7.4. La importancia de participación en comuna La Cocha

La participación es un requisito indispensable para garantizar acceso, igualdad, desarrollo que deciden por cada uno de los miembros de la familia y comunidad que son elementos esenciales en la búsqueda de un desarrollo sostenible en su territorio.

El trabajo comunitario prevalece bajo la aplicación de principios como la solidaridad, sostenibilidad de recurso hídrico, calidad en la prestación de los servicios, equidad en el reparto del agua, alimento y sobre cómo usar los recursos existentes en sus territorios, su accionar es sin fines de lucro, y tienen entre otras la finalidad de prestar el servicio público de en bien de la colectividad.

7.5. Mediación comunitaria

Cuando los miembros de la comunidad atraviesan con dificultades o problemas llegan conocimiento de la autoridad indígena, quien procura buscar mecanismos y alternativas para solucionar el problema a nivel familiar, intercomunal a través de una asamblea o reuniones con todos los miembros e parte involucradas en donde analizan, discuten y evalúan para llegar una resolución conjunta.

Justicia indígena es un derecho indiscutible de comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas que se conservan y desarrollan sus formas de convivencia a través de su forma de organización social y de autoridad, que aplican el ejercicio de jurisdicción dentro de sus comunidades, sin perder de vista que no estamos frente a un derecho ilimitado. La misma Constitución del año 2008 y los instrumentos internacionales OIT garantizan y establecen condiciones para administración de justicia indígena.

Mediación comunitaria es un mecanismo para solucionar conflictos de orden intercomunal, familiar, disputas de linderos, abigeato y robos, que solución ante autoridades indígenas que

buscan una solución de manera inmediata que permite agilidad, rápido y armónica para restablecer la seguridad social.

Sin embargo, los conflictos graves y de conocimiento público como robo, asesinato, etc. Que persiste mecanismo para cooperación y coordinación con autoridades de justicia ordinaria como policía, fiscales y jueces.

Es por ello que en la Constitución de la República, se toma en cuenta la facultad de las autoridades de las comunidades indígenas para juzgar, siempre aclarando que las decisiones de las referidas autoridades deberán tener concordancia con la propia Constitución y, los Convenios y Tratados Internacionales de Derechos Humanos, controlando la constitucionalidad de sus actos y decisiones; a la vez, se pueden comprender algunos límites que pueden darse para el juzgamiento por parte de las autoridades indígenas, los mismos que serían establecidos mediante ley, principalmente las que tiene que ver con la circunscripción territorial, en donde se ponen en juego los temas de jurisdicción y su competencia (Díaz Ocampo, 2016, p. 97-98).

7.6. Plurinacionalidad a través de la administración de justicia indígena

Decisiones y comunicación

En la comunidad se encuentran conociendo los conflictos que se presentan a nivel interno y demás comunidades aledañas de la parroquia de Zumbahua, mientras los dirigentes siguen fortaleciendo la justicia indígena a través de las reuniones, asambleas, foros e intercambio de experiencias, cuando llegan un ciudadano externo a conversar sobre justicia indígena se limitan dar la información debido la repercusión que tuvieron en el año 2010, puesto que tuvieron que cuidar y resguardar a los dirigentes indígenas por la persecución y que

tergiversaron la información que se alarmó a la ciudadanía con informar en las noticias que se puso a margen de la persecución a los dirigentes por parte de la Fiscalía General y Ministerio de Interior, prácticamente se presentó en posiciones políticas para aparecer como grupos de favor en contra.

7.7. Coordinación y cooperación con autoridades

En función de esta experiencia se evidencia de manera clara la necesidad de ubicar los verdaderos líderes de la comunidad con capacidad de liderazgo y convocatoria para que estas sean efectivas en caso de coordinación con las autoridades.

La justicia indígena se encuentra activo en las comunidades indígenas que se practican como parte de solucionar los conflictos dentro de sus territorios que son más efectivos porque se basan en las decisiones amplias y participativas donde se escucha el clamor de las partes afectadas e infractores, mientras persiste falta de voluntad en mecanismos de cooperación y coordinación para equiparar las decisiones y resoluciones, sean respetadas por jueces, fiscales del sistema de justicia ordinaria.

Problemas de procedimientos ordinaria que lleva más tiempo para acceso, procedimiento, que genera más costosa para el Estado, como para el ciudadano, que muchas veces no se logra reparar, reinserción del individuo, más bien resulta enviar a las cárceles que inclusive se connota en realidad actual sobre hacinamiento.

7.8. Liderazgo de los dirigentes

En Comuna La Cocha la justicia indígena ha caracterizado una forma de corregir a los malos comportamientos con sabiduría, que tiende varios elementos de esenciales de la unidad que mantiene la organización en fortalecimiento de autogobierno comunitario y aplicación de las normas de origen consuetudinario, que busca restablecer el orden para armonizar dentro de su

jurisdicción territorial, que implica rehabilitar a los individuos que se cometieren una infracción o un acto que quebranta la armonía de una convivencia dentro de la comunidad.

Se encuentra con sentencia de la corte provincial de justicia de Cotopaxi, así mismo ya tiene la sentencia de la corte constitucional con número 113-14-SEP-CC, caso N.º 0731-10-EP, se reconoció de la justicia indígena, pero se descartó su aplicación en los casos de homicidio; es decir que en cierta manera se determinó que, a su vez limita las competencias de autoridades indígenas

La comuna tiene una estructura conformada la directiva por medio del cabildo, las autoridades indígenas y las comisiones quienes hacen el seguimiento y acompañamiento del cumplimiento de las sanciones impuestas y rehabilitación que se coordinan con familiares de los infractores, mientras los 5 jóvenes infractores se han logrado cambiar sus formas de comportamiento y convivencia, que se encuentran en dedicados en trabajos en diferentes ciudades y vuelven a la comunidad de Guangopolo.

7.9. Implicación de justicia indígena en la comunidad

Caso La Cocha es una referencia que permitió abrir estudio y debates de normas constitucionales y demás leyes, cabe mencionar la persecución a las autoridades indígenas alerto constantemente a la población y autoridades indígenas en las comunidades de la parroquia de Zumbahua, es decir la población siempre estaban acompañando y cooperando para solventar indicios, pruebas en toda las etapas de investigaciones y audiencias para parte involucrados jóvenes procesados, familiares afectadas y los dirigentes.

Finalmente, la actuación de autoridades indígenas de la comunidad La Cocha dejo asentado un precedente dicto la sentencia de la Corte Constitucional que valido la actuación en administración de justicia indígena:

Según sentencia número 113-14-SEP-CC, caso N.º 0731-10-EP, se reconoció de la justicia indígena, pero se descartó su aplicación en los casos de homicidio; es decir que en cierta manera se determinó que, a su vez limita.

Que la Asamblea General Comunitaria del pueblo kichwa Panzaleo, cuando conoció este caso de muerte, no resolvió respecto de la protección del bien jurídico vida como fin en sí mismo, sino en función de los efectos sociales y culturales que esa muerte provocó en la comunidad, estableciendo diversos niveles de responsabilidad que son distribuidos, en distinto grado, entre los directamente responsables y sus respectivas familias, mientras que por su lado, el ministerio público y la justicia penal ordinaria actuaron bajo la obligación constitucional y legal de investigar y juzgar, respectivamente, la responsabilidad individual de los presuntos implicados en la muerte, por lo que esta Corte declara que no se ha configurado el non bis in ídem o doble juzgamiento (Corte Constitucional del Ecuador, 2017).

7.10. Perspectiva y sugerencias

Frente a la experiencia vivida en la comunidad abre un espacio de discusión dentro de la comunidad y a nivel nacional en el año 2010, asumir la administración de justicia indígena, donde conocieron el acontecimiento por medios de comunicación a nivel nacional e internacional, que empieza abrir el debate entre autoridades como: Consejo de la Judicatura, Fiscalía, Asamblea Nacional, Ministerios de Interior y Justicia que inclusive el presidente Rafael Correa, cuestiono el procedimiento de autoridades indígenas sobre el caso.

El ejercicio de las autoridades comunitarias tiene sus bases y estructura organizativa que son las comunas constituidas con normas y reglamento, que hacen cumplir sus decisiones en funciones jurisdicciones comunitaria que garantiza la participación y autonomía que garantiza

en la Constitución Art. 171 y los acuerdos, tratados internacionales (Art. 84, numeral 7, Art. 7 del Convenio 169 de la OIT).

El rol de la autoridad indígena juega la importancia para mantener la armonía y restablecimiento del orden y bienestar de la unidad de sus habitantes que generalmente solucionan impartiendo su conocimiento con consejos desde sus perspectivas que son escuchadas y respetadas las decisiones derecho consuetudinaria. De acuerdo con Agustín Grijalva “Los derechos colectivos son derechos humanos específicos de los cuales son titulares ciertos grupos humanos”.¹

Los acuerdos Internación de OIT y la Constitución de la República del Ecuador de 2008 reconoce la justicia indígena como un sistema jurídico diferente a la justicia ordinaria dándole la potestad jurisdiccional para resolver conflictos de los pueblos indígenas.

¹ Agustín Grijalva. “¿Qué son los derechos colectivos?”. *Los derechos colectivos. Hacia una efectiva comprensión y protección*. María Ávila y María Corredores (ed.). Quito: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2009, p. xv/15.

8. Lecciones aprendidas

De igual manera, se contó con la información de la administración de justicia, se procedió a identificar con los dirigentes sobre la realidad de la comunidad que juegan un rol importante ante situaciones que está inmerso a dificultades, aciertos y razones de los logros y fracasos, que permitió evidenciar las perspectivas de la comunidad, se realizaron entrevistas a profundidad con las y los dirigentes de la comunidad La Cocha.

La organización comunitaria, consenso interno fortalece el liderazgo de las autoridades encamina a la consolidación la gestión interna que incide en sostenibilidad del proyecto de comunidad, cultura, saberes y autogestión.

Las autoridades encargadas en administrar la justicia indígena son quienes tienen la legitimidad y avalado por el cabildo quienes son reconocidas por su conocimiento acumulada por su trayecto dentro de su comunidad.

Justicia comunitaria se basa en principio de oralidad que permite permanente interacción y dialogo entre jóvenes, mayores que permite retroalimentar en presente, pasado y futuro, que acoge varios elementos de la convivencia y saberes de la comunidad.

Las sanciones impuestas morales, disciplinarias en administración de justicia indígena son más efectivas que se da cumplimiento para infractor que acoge para cumplir, rehabilitar dentro de la comunidad con acompañamiento de la familia y dan permanente seguimiento por dirigentes.

En la comunidad existen formas de organización que han buscado mantener la unidad y desarrollo local para cubrir la necesidad, por medio de distintos tipos de organización, como son comunidad, grupo de mujeres, jóvenes y las juntas de agua, que están de la mano con el

concepto de comunidad, de lo común y lo compartido, más presentes en pueblo Panzaleo en la provincia de Cotopaxi.

El proceso de administrar la justicia indígena caso La Cocha, profundizó el debate nacional e internacional, mientras que autoridades de justicia ordinaria (fiscalía, ministerio de interior y consejo de la judicatura) activo la persecución a los dirigentes Ricardo Chaluisa y José Cuchiparte, aludiendo que competía asumir el caso los fiscales, policía judicial y jueces.

En ese proceso de administración de justicia indígena requiere el fortalecimiento de habilidades, el manejo de conflictos entre los mencionados actores, es un tema considerado álgido que requiere de enfoques distintos, que se orienten al entendimiento de cooperación y coordinación entre justicia indígena y ordinario.

Cabe resaltar en la investigación de trabajo, en la práctica de la justicia comunitaria se necesita para la existencia de un conflicto es que estén presentes las condiciones que generen oportunidades para que el mismo surja. En este caso el que dos partes se encuentren en polos opuestos de cara a un mismo problema. O bien que existan contradicciones que lleven a que los actores no sean compatibles.

En proceso de aplicación de justicia indígena, estaba relacionado por la intervención de la justicia ordinaria quienes acusaron de que la justicia indígena no tiene competencia de conocer sobre caso de asesinato por autoridades indígenas de la comunidad La Cocha, que consideraron que justicia indígena “barbarie” que atenta los derechos humanos, con una postura ajena a la realidad para deslegitimar las acciones de la organización comunitaria, que tiene sus historia por sus avances constitucional vigente y reconocida por la Asamblea Constituyente de 2008, que aportaron de varios organizaciones sociales e investigadores, intelectuales académicos, esto implica garantías jurisdiccionales en los procedimientos que se encuentra activo, que vienen practicando en las diversas comunidades indígenas de País.

Por un lado la incidencia de los medios de comunicación se tergiversó la información de la situación y estado de los 5 jóvenes procesados por autoridades indígenas, que solo enfocaron a sacar información ajena a la realidad que sucedía en proceso de la investigación y procedimiento de castigo indígena esto conllevó a la confrontación ante la opinión pública nacional e internacional, mientras se entorpecían el avance de procedimiento de las autoridades indígenas en mundo indígena el uso de agua, ortiga y fueite es una forma de uso de corrección del infractor que son parte de complementariedad medicinal para la purificación de malos espíritus, de misma las decisiones colectivas derivó a la asamblea general comunitario donde determinaron la sanción a la realidad de los familiares involucrada y afectada apegados a la interpretación intercultural, constitucional y acuerdos internacionales.

Referencias bibliográficas

- Arias Tubino, F. -S. (2000). El Multiculturalismo y las políticas de la diferencia. *Entre el multiculturalismo y la interculturalidad: más allá de la discriminación positiva*, 305.
- Ariza Santamaría, R. (S/F). Armonización entre justicia ordinaria y justicia consuetudinaria. In I. Velásquez, *"Sistematización de las experiencias internacionales: Mexico, Guatemala, Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia"* (pp. 9-62). Quito-Ecuador: Fundación Konrad Adenauer.
- Ávila Santamaría, R. F. (2011). *El neoconstitucionalismo transformador: el Estado y el derecho en la Constitución de 2008*. Quito-Ecuador: Abya Yala, Universidad Politécnica Salesiana. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Fundación Rosa Lusemburg.
- Beltran, B. (2010). Jurisprudencia de las comunidades pueblos y nacionalidades indígenas. *Desde la continuidad historica, reconstruyendo la jurisprudencia indigenas*, 15-202.
- Boaventura de Sousa Santos, A. G. (2012). Justicia indígena, plurinacionalidad e interculturalidad en Ecuador. En A. G. Boaventura de Sousa Santos, *Justicia indígena, plurinacionalidad e interculturalidad en Ecuador*. Quito: Abya Yala.
- Botero Sánchez, E. (2005). Los efectos del monismo jurídico sobre los pueblos indígenas. *Reflexiones en torno de la jurisdicción especial indígena en Colombia*, 229.
- Cárdenas Ochoa, C. A. (2010). "La Justicia Indígena según la Constitución del Ecuador del año 2.008 y su repercusión en el juzgamiento de conductas indebidas en la comunidad de Gallorrumi, del cantón Cañar.". *La Administración de Justicia Indígena en el Ecuador en la Constitución de. 2008*, 11-17.
- Carpio Frixione, M. B. (2015). Pluralismo jurídico en el Ecuador. *Pluralismo jurídico en el Ecuador ¿existencia de una verdadera aplicabilidad en el ámbito penal?*, Revistas.usfq.edu.ec/index.php/lawreview/article/view/882.

- Carrillo García, Y. (2016). Revista Ratio Juris Vol. 11 N.º 23 • UNAULA. *ALGUNOS LÍMITES A LA JUSTICIA INDÍGENA*, 184.
- Cartuche Cartuche, A. (2017). El control constitucional a las decisiones de la justicia indígena por la Corte Constitucional. In A. Cartuche Cartuche, *Programa de Maestría en Derecho Constitucional-Universidad Andina Simon Bolivar* (pp. 9-12). Quito: Tesis de grado.
- Chávez V, G. &. (2004). *El derecho a ser: diversidad, identidad y cambio Etnografía jurídica indígena y afroecuatoriana/Manejo de casos*. (S. E. FLACSO, Ed.) Quito-Ecuador: Coordinación editorial: Alicia Torres.
- Chávez, G. (2005, noviembre). *Derechos colectivos de pueblos indígenas para el estado ecuatoriano*. Retrieved from Derecho Ecuador: <https://www.derechoecuador.com/derechos-colectivos-de-pueblos-indigenas-para-el-estado-ecuatoriano>
- Clavero, B. (1995.). *Derecho indígena y cultura constitucional en América*. México.: Editorial Siglo XXI.
- Confederacion de Nacionalidades Indigenas del Ecuador CONAIE, C. d. (2015). Justicia Indígena. In C. Guartambel Pérez, *Comunidad* (pp. 260-261). Quito: 024706, ISBN – 978 – 9978 – 14 – 193 – 9.
- Díaz Ocampo, E.-A. S. (2016). EL CONFLICTO DE COMPETENCIA EN LA JUSTICIA INDÍGENA DEL ECUADOR. *Revista Temas Socio Jurídicos*, 97-98.
- Ecuador, C. d. (2008). *Constitucion de Ecuador*. Montecriste: Asamblea Constituyente.
- Fernández Riquelme, S. (2009). LA RAZÓN HISTÓRICA. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas. ISSN 1989-2659. *LA MEDIACIÓN SOCIAL: ITINERARIO HISTÓRICO DE LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS SOCIALES.*, 78-79.

- Freitez, N. (19 de 10 de 2007). Diversidad productiva, valores y tejidos sociales en el estado Lara. *Sistema de Información Científica Redalyc*. Recuperado el 06 de 02 de 2018, de www.redalyc.org: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88001905>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua. (2015, septiembre). *Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Zumbahua*. Retrieved from Documentop: https://documentop.com/actualizacion-plan-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial-_59f4be191723ddfb25db2063.html
- Grijlava Jiménez, A. y. (2012). *Coordinación entre justicias, ese desafío*. Quito-Ecuador: 1ª ed. Fundación Rosa Luxemburg/Abya-Yala.
- Hoekema, A. J. (2002). Hacia un pluralismo jurídico formal de tipo igualitario. *Hacia un pluralismo jurídico formal de tipo igualitario*, 5-86.
- Hurtado, O. (2019). *El poder político en el Ecuador*. Quito: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Irigoyen, R. (2012). Función Judicial, Constituciones del Ecuador:. *Plurinacionalidad e Interculturalidad*, 65-67.
- Lema, A.-E. (2009). Derecho propio o consuetudinario. In A.-E. Lema, *ECUADOR PAIS PLURINACIONAL PLURALIDAD JURIDICA* (pp. 25-29). Quito: ECUARUNARI.
- Llasag F, R. (2002). JUSTICIA INDINA, Aporte para un debate. In U. A.-E. BAJOS, *ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LOS PUEBLOS INDIGENAS COMO DERECHO HUMANO* (p. 128). UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLIVAR-ECUADOR: EDICIONES ABYA-YALA.
- Llasag, R. (2008). “Plurinacionalidad: una propuesta constitucional emancipadora”. En R. Llasag, *“Plurinacionalidad: una propuesta constitucional emancipadora”*. Quito: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

- Llasag, R. (2010). *Avances, límites y retos de la administración de justicia indígena en el Ecuador*. Quito: Abya Yala.
- Llasag, Raul. (2010). Avances, límites y retos de la administración de justicia indígena en el Ecuador. *Informe sobre derechos humanos*.
- Monroe, Javier. (2007). Pueblos indígenas: Referencias andinas para el debate. In J. Monroe, *Pueblos indígenas conflictos Interculturales..* (p. 159). Cuzco: Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-10128.
- Morgan, M. d. (1996). Búsquedas Teóricas y Epistemológicas desde la práctica de la sistematización. En M. d. Morgan, *Búsquedas Teóricas y Epistemológicas desde la práctica de la sistematización*. Lima-Peú: CEAAL-PERU.
- Naciones Unidas. (2018). *El derecho internacional de los derechos humanos*. Retrieved from <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/InternationalLaw.aspx>
- O'Donnell, G. (2004). EXCURSUS HISTÓRICO: ACERCA DEL ORIGEN DEL ESTADO. *ACERCA DEL ESTADO EN AMÉRICA LATINA CONTEMPORÁNEA. DIEZ TESIS PARA DISCUSIÓN*, 30.
- Pérez, M. (2016). *Los derechos humanos*. Retrieved from El rincón de Luben: <https://elrincondeluben.blogspot.com/2016/10/los-derechos-humanos-investigacion.html>
- Piqueras, R.--. (2011). Definiciones básicas de cultura, identidad, pluricultural, multiculturalidad e Interculturalidad. *Diálogo de saberes, Interculturalidad*, 13-18.
- Prada A, R. (2008). Análisis de la nueva Constitución Política del Estado. In R. Prada A, *Análisis de la nueva Constitución Política del Estado* (pp. 4-17). Buenos Aires: Revista latinoamericana de Ciencias Sociales.CLACSO,.

- Prada Alcoreza, R. (2012). Justicia indígena, plurinacionalidad e interculturalidad en Bolivia. In *Estado plurinacional comunitario autonómico y pluralismo jurídico* (p. 408). Quito-Ecuador: 1ª ed. Fundación Rosa Luxemburg/Abya-Yala.
- Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. Argentina: taller de Gráficas y Servicios.
- Ramírez, S. (2012). La protección de los derechos de los Pueblos indígenas a través de un nuevo sistema de justicia penal. In T. P. Rincón, *III. Protección de los derechos colectivos de los Pueblos indígenas* (p. 63). Washington, D.C. 20036: Fundación para el Debido Proceso, 2012/Diseño gráfico: ULTRA designs.
- Salgado, J. (2002). *Justicia indígena*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar / Embajada Real de los Países Bajos / Abya-Yala.
- Sánchez, C. (2016). En la ruta del Estado plurinacional Derechos autonómicos de los pueblos indígenas en las constituciones latinoamericanas. *Cuicuilco. Revista de Ciencias Antropológicas*, 21.
- SENPLADES. (2017). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Quito.
- SENTENCIA N°113-14-SEP-CC de la Corte Constitucional, N.º 07-31-10-EP (CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR 30 de Julio de 2014).
- Sologuren Soruco, X. (2009, Octubre 26). El horizonte de autogobierno indígena. *Estado plurinacional pueblo, una construcción inédita en Bolivia*, 25-26.
- Sousa Santos, B. (2007). *LA REINVENCIÓN DEL ESTADO Y EL ESTADO PLURINACIONAL*. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia: CENDA-Centro de Comunicación y Desarrollo Andino.
- Sousa Santos, B. (2010). *REFUNDACIÓN DEL ESTADO EN AMÉRICA LATINA*. Bolivia: Plural editores.

- Suriá V, J. (2010). *Derechos humanos : historia y conceptos básicos*. Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana.
- Tamburini, L. (2012). *Orígenes del reconocimiento*. Quito-Ecuador: 1ª ed. Fundación Rosa Luxemburg/Abya-Yala.
- Terán, D. (2013, Octubre 27). *Los derechos humanos de segunda generación son derechos fundamentales y deben constitucionalizarse*. Retrieved from Bolpress: <http://www.bolpress.net/art.php?Cod=2013102802>
- Torres Davila, V. H. (2004). *El desarrollo Local en el Ecuador, Historia, Actores y Metodos*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Universidad Andina Simón Bolívar. (2013). *Aportes Andinos: revista de derechos humanos*. 32. Retrieved from Repositorio UASB: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4437/1/01-PP.pdf>
- Vargas Villacres, B. R. (2010). EL DERECHO CONSUETUDINARIO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DEL ECUADOR. *Derecho Consuetudinario de los pueblos.*, 11-22.
- Vargas, B. (2010). EL DERECHO CONSUETUDINARIO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DEL ECUADOR. *Derecho Consuetudinario de los pueblos*, 11-21.
- Vintimilla Saldaña, J. (1998). Conflictos y Mecanismos de Solución. *LA MEDIACIÓN COMUNITARIA EN EL ECUADOR*, 6.
- Walsh, C. (2002). *(De) Construir la interculturalidad*. Lima-Perú: 1ª edición: mayo 2002.
- Walsh, C. (2008). *Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado*. Bogotá-Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca/info@revistatabularasa.org.
- Willem Assies, G. V. (2002). *Derechos indígenas, desarrollo y búsqueda de la democracia*. Universidad de Amsterdam (Holanda): El Colegio de Michoacán, Universidad Católica de Nijmegen (Holanda).

- Wray, N. (2009). *Los retos del régimen de desarrollo, El Buen Vivir en la Constitución*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Yrigoyen, R. (2013). *Pluralismo Jurídico y Derechos Humanos*. Chile: Revistas Académicas de la Universidad de Chile.
- Zumbahua, G. P. (2015). Actualización Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Zumbahua -2015. *PATRIMONIO CULTURAL TANGIBLE E INTANGIBLE Y CONOCIMIENTO ANCESTRAL*, 14-140.

Anexos

Anexo 1. Entrevistas semiestructuradas.

Dirigida a actores clave de la comunidad La Cocha, participantes del proceso en trabajo de investigación.

1.- ¿Que es justicia indígena?

2.- ¿Cuántas familias existen y cuantos sectores conforman la comunidad La Cocha?

3.- ¿Cómo fue la participación en administrar justicia comunitaria en año 2010?

4.- ¿Para usted? De los conocimientos adquiridos en la comunidad La cocha de la justicia indígena en año 2010.

a.).....

b.).....

c.).....

5.- ¿Qué debería considerar importantes para futuras soluciones de conflicto dentro de la Comunidad La Cocha?

6.- ¿Considera que la justicia indígena es ágil y transparente en procedimiento?

¿Por qué?

7. ¿Qué problemas ocasiono la administración de justicia indígena para la comunidad en año 2010?

8. ¿Cree que deberían seguir conociendo los casos que se presente en la comunidad?

9. ¿Qué lecciones dejaron y que deberían mejorar en administración de justicia comunitaria?

10. ¿Qué significado tiene el uso de látigo, ortiga y agua en administración indígena?

Látigo.....

.....

Ortiga.....

.....

Agua.....

.....

Anexo 2. Fotografía

Reunión con dirigentes Ricardo Chaluisa dirigente de comunidad La Cocha y Ex presidente de Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi-MICC.



Candelejo, J. 2020

Anexo 3. Hitos relevantes y cronología de acontecimiento caso La Cocha

Día	Lugar	Involucrados	Acontecimiento
Domingo. Mayo 09, 2010	Plaza de Rumiñahui central de Parroquia Zumbahua.	Familiares de Marco Antonio Olivo Pallo (Finado) Flavio Hernán Candelejo Quishpe y Manuel Orlando Quishpe Ante, Fernando Chaluisa Umajinga y Wilson Ramiro Chaluisa Umajinga (Actores de asesinato)	El día acostumbradas fiestas matrimoniales en la parroquia, El joven, habría tenido un altercado con cinco jóvenes de la comuna Guantopolo, a eso de las 20:00 horas aproximadamente, quienes con engaños lo sacaron del medio de la fiesta y lo llevaron hasta la plaza central, en donde, en pandilla, lo agredieron y uno de ellos lo estranguló.
Lunes. Mayo 10, 2010	Latacunga Comunidades La Cocha y Guantopolo en Parroquia de Zumbahua	Los dirigentes, Ricardo Chaluisa, Presidente de La Cocha; José Cuchiparte, Presidente de UNOCIC; y Pablo y Serafín Umajinga, dirigentes de la comunidad Guantopolo	Familiares de víctima y demás familiares pusieron en conocimiento de las autoridades indígenas de La Cocha, mencionaron que habían hecho las averiguaciones respectivas sobre los responsables y conocieron que unos jóvenes de la comuna Guantopolo habrían cometido el crimen. Las autoridades indígenas formaron las primeras comisiones, entre ellas la comisión de averiguaciones, que se encargaría de realizar todas las averiguaciones e investigaciones necesarias del caso, con el fin de establecer la verdad sobre los hechos.
Miércoles. Mayo 12, 2010	Comunidades La Cocha y Guantopolo-Parroquia de Zumbahua	Presidente de la Junta Parroquial de Zumbahua	Comuneros de Guantopolo entregan a los dos primeros involucrados directos, Flavio Hernán Candelejo Quishpe y Manuel Orlando Quishpe Ante, fin de que sean trasladados a la comuna La Cocha y entregados a sus autoridades.
Sábado. Mayo 15, 2010	Comunidades La Cocha y Guantopolo-Parroquia de	Presidente de la Junta Parroquial de Zumbahua	01:00 de la madrugada, también entregaron a dos involucrados más, Kleber Fernando Chaluisa Umajinga y Wilson Ramiro Chaluisa Umajinga.

	Zumbahua		
Domingo. Mayo 16 2010	Comunidad La Cocha de Parroquia de Zumbahua	Dirigentes de la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de Zumbahua (UNOCIZ) y la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de La Cocha (UNOCIC)	<p>Según la acta de la resolución de la asamblea general determinan las sanciones:</p> <p>1) Indemnización a la madre de familia del joven Marco Antonio Olivo Pallo, por la cantidad de cinco mil dólares (USD. \$5.000,00), mil por cada implicado; monto que, por voluntad de los familiares del difunto, fue entregado al Cabildo de la comuna La Cocha, con el fin de que este recurso sirva para la adquisición de implementos y equipos, que sean puestos al servicio de la comunidad.</p> <p>2) Expulsión de la comunidad de los jóvenes partícipes del asesinato por el lapso de dos años, por lo tanto estarán prohibidos de su ingreso a la comunidad hasta que se cumpla el tiempo establecido.</p> <p>3) Realizar un proceso de rehabilitación a los jóvenes, para lo cual, se comprometen a las autoridades, pero principalmente a sus familiares, a fin de que brinden apoyo el tiempo que sea necesario.</p> <p>4) Cargar un quintal de tierra y dar una vuelta por la plaza central de la comunidad, desnudos.</p> <p>5) Recibir de cada dirigente de la comunidad un látigo; finalmente, el baño con agua y ortiga durante un tiempo de 30 minutos, en un acto ritual de curación.</p> <p>6) Pedir perdón públicamente.</p>
Domingo. Mayo 23, 2010	Comunidad La Cocha de Parroquia de Zumbahua	Dirigentes de la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de Zumbahua (UNOCIZ) y la Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de La Cocha (UNOCIC)	<p>1) Que reciba un fuste por cada uno de los dirigentes presentes en la Asamblea, acompañado de consejos que ayuden a la concientización de los hechos por los que se le está juzgando.</p> <p>2) El procesado causante principal del delito, debe caminar y dar una vuelta en la plaza central de la comunidad cargando un quintal de tierra.</p> <p>3) Que reciba un baño de agua con ortiga por un tiempo de 40 minutos.</p> <p>4) Realizar trabajos comunitarios por el lapso de cinco años. Para el cumplimiento de esta resolución, quedan como vigilantes los dirigentes de las 24 comunidades presentes y principalmente de Guantopolo, por cuanto el procesado pertenece a esta</p>

			<p>comunidad.</p> <p>5) Pago de indemnización a la madre del difunto por la cantidad de mil setecientos cincuenta dólares (USD. \$1750,00).</p> <p>En ambos momentos de ejecución de la sentencia, las autoridades indígenas dieron consejos, les llamaron la atención, les dijeron que se arrepientan, y un juramento público de que nunca más volverían a cometer mal alguno en contra de una persona. Además de llamar a pensar más en sus familias, sus padres, sus hermanos, que retornen para ser un ejemplo a seguir y procuren el bienestar, que no se olviden de quienes son.</p> <p>Generalmente, la persona que ha cometido un mal siente todo el peso de culpabilidad, por cuanto todos los presentes de alguna forma, abogan por él, sienten y comparten su dolor, su tragedia.</p>
--	--	--	--

Elaborado por: Candelejo, J. 2020

Anexo 4. Acta de solución caso La Cocha

Comunidad. La Cocha/Parroquia-Zumbahua/Cantón-Pujilí/Provincia-Cotopaxi

Fechas. 16-23 mayo de 2010- Acta N°. 24-2010

ACTA DE SOLUCIÓN DE CONFLICTO POR MUERTE SUSCITADO
LA PARROQUIA ZUMBABUA Y JUZGADO EN LA COMUNA LA COCHA
En la comuna La Cocha parroquia Zumbahua, cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, a las 16 días del mes de mayo año 2010, siendo exactamente las 12 del medio día, se instaló la Asamblea General de las comunas y de las comunidades de La Cocha - Zumbahua, conjuntamente de la organización UNOCIS de Zumbahua y UNOCIS La Cocha, a fin de tratar los siguientes puntos del orden del día:


1. Saludo y bienvenida a los Autoridades y dirigentes de cada una de las comunas a cargo del sr. Presidente de la comuna y de la organización.
2. Constatación del quórum.
3. Informe sobre las investigaciones realizadas sobre la muerte del joven Marco Antonio Olivo Pallo.
4. Intervención de las autoridades y dirigentes presente.
5. Observación del video sobre las investigaciones realizadas.
6. Análisis y resolución sobre la muerte del Indígena Marco Olivo y los involucrados.

DESARROLLO

El señor presidente de la Cocha y en calidad de presidente de la organización dio la bienvenida a todos quienes están presente, con el fin de informar sobre el asesinato del señor Marco Antonio Olivo Pallo y todo lo relacionado del caso, por el cual, se le convocó a esta asamblea general.


En la secretaría de la comuna constata la presencia de los siguientes comuneros y comunidades que conforman la Cocha y la organización "unocis" y unocis de Zumbahua:

Comunas: Presidente de comuna Saraguro el señor Luis Alberto Tolpa Chabrisa con c.c. 00111381-4, comuna Chagui presidente el sr. Jorge Candelario Plalumbo con c.c. 00111381-4




Orlando Quishpe Pachiparte
 PRESIDENTE DE LA COCHA

Blanca Borlindo Hija Urquiza
 SECRETARIA

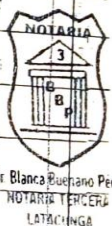


José Cortiparte Torquiza
 PRESIDENTE DE LA ORGANIZACIÓN UNOCIC

NOTARIA
 TERCERA

 Dr. Blanca Borlindo Hija Urquiza
 NOTARIA TERCERA
 LATAKUNGA

ACTO DE LA ASAMBLEA DEL DIA DOMINGO 23 DE MAYO DEL 2014.

Continuando con la Asamblea general, el día de hoy domingo 23 de mayo, siendo las diez de la mañana, se reinstala la misma, con el fin de resolver sobre la situación involucrada Orlando Quishpe, para lo cual, antes de continuar, se verifica la presencia de varios de los medios de comunicación a nivel nacional e internacional, quienes se identifican plenamente; y en ese momento interviene el Presidente de la comuna La Cacha, quien, después de saludar a los medios de la asamblea piden que les tomen fotos y entrevistas y se difunda la verdad, pues estamos doloridos por que se ha difundido y han sacado solo lo negativo de justicia indígena y porque no se han dicho la verdad, y sobre todo han dicho que los dirigentes somos asesinos, que hemos flagelado, que el pueblo indígena somos salvajes y dicen que más de 500 años mantenemos la Justicia indígena, la vida debe importar a todos y a que hay un joven muerto y nadie a dicho nada al respecto. Solo han reflejado sobre el detenido Orlando Quishpe y el cota aquí vivo sin maltrato físico ni psicológico, se le ha respetado sus derechos y sobre todo actúan respetando lo manifestado en la Constitución. Está de acuerdo que los medios que están acordes con la participación para que →

NOTARIA
 TERCERA

 Dr. Blanca Borlindo Hija Urquiza
 NOTARIA TERCERA
 LATAKUNGA

1. caballada:
2. Sintetizar en trabajo comunitario por el tiempo de vida
3. Seguimiento y evaluación y de trabajo comunitario por parte de los dirigentes de las 24 comunidades y los dirigentes de Quantepelo.

4. Indemnización a la madre la cantidad de \$1750

dólares, la misma que es entregada a la madre del difunto.

5. Firma de respaldo de los dirigentes de las 24 comunas como constancia de la participación en esta resolución

sobre la muerte de esta forma; después de casi quince días de averiguaciones, de confrontaciones, dentro

del marco constitucional y respetado los derechos humanos siguiendo el procedimiento y las normas y

tradiciones de la Justicia Indígena se ha resuelto en este caso de la muerte, por lo que tanto para los involucrados

así como para los habitantes de la parroquia Zumbabue y sus comunidades, que subsanado y la tranquilidad, la paz

y la armonía se ha establecido.

Siendo las 16:40 se da por terminada esta asamblea general y para la constancia firman el Presidente de la comuna y presidente de la organización y la secretaria que certifica y anexa las firmas de todos los dirigentes de respaldo.

La fecha a las 23 de mayo del 2010.

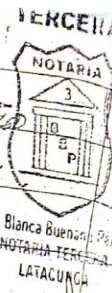
Testatarios
Ricardo Chalusa Cuchipate
Presidente de la comuna



Presidencia
José Cuchipate Taquiza
Presidente de la organización



Secretaria
Blanca Estrella Tejeda Vinasquez
SECRETARIA



CERTIFICADO:
Que, el presente documento
es fiel copia del archivo
original que reposa en
nuestro cabildo. La Cocha



Blanca Edmundo Pérez
Blanca Edmundo Pérez
SECRETARIO

La Cocha, 25 de mayo del 2010

NOTARIA TERCERA.- El documento que antecede
en 19 fojas útiles incluida esta es igual a la copia
certificada que se me exhibe y pone a la vista y en
fé de ello certifico la presente COMPULSA

02 JUN 2010

Blanca Edmundo Pérez
Dra. Blanca Edmundo Pérez
NOTARIA TERCERA DEL CANTÓN LATACUNGA

NOTARIA
TERCERA



Dr. Blanca Buenano Pérez
NOTARIA TERCERA
LATACUNGA

Acta de la comunidad La Cocha año 2010

Candelejo, J. 2020